

สำเนาหนังสือนำเสนอรายงานการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด
AMATA B.GRIMM POWER 5 LIMITED

ที่ ABP 5/017/2023

วันที่ 13 มิถุนายน 2566

เรื่อง ขอนำส่งเอกสารด้านความปลอดภัยในการทำงาน
เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชลบุรี
อ้างถึง -
สิ่งที่แนบมาด้วย 1. เอกสารรายงานผลการซ้อมแผนกรณีเพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ ประจำปี 2566
จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด เลขที่ตั้ง 700/696 หมู่ 7 ตำบล ดอนหัวฬ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัด ชลบุรี รหัสไปรษณีย์ 20000 โทรศัพท์ 038-193286-9 ประกอบกิจการผลิตพลังงานไฟฟ้าและไอน้ำ และน้ำเพื่อการอุตสาหกรรม ปัจจุบันบริษัทมีลูกจ้างทั้งหมด 26 คนชาย 20 คน หญิง 6 คน

ขอส่งเอกสาร ดังต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร	จำนวนชุด	หมายเหตุ
1	รายงานผลการซ้อมแผนกรณีเพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ ของบริษัทอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ประจำปี 2566 (พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องในการซ้อม)	1	

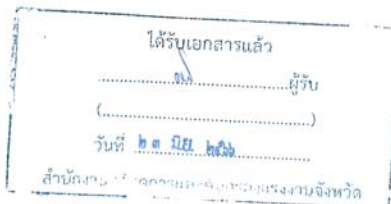
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

A. Sand

(นายสาโรช อรุณไพโรจน์กุล)
กรรมการผู้จัดการใหญ่

สายงานลูกค้าสัมพันธ์และการปฏิบัติการโรงไฟฟ้า 1



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด
AMATA B.GRIMM POWER 5 LIMITED

ที่ ABP 5/018/2023

วันที่ 13 มิถุนายน 2566

เรื่อง ขอนำส่งเอกสารด้านความปลอดภัยในการทำงาน
เรียน อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน
อ้างถึง -
สิ่งที่แนบมาด้วย 1. เอกสารรายงานผลการซ้อมแผนกรณีเพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ ประจำปี 2566
จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด เลขที่ตั้ง 700/696 หมู่ 7 ตำบล ดอนหัวฬ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัด ชลบุรี รหัสไปรษณีย์ 20000 โทรศัพท์ 038-193286-9 ประกอบกิจการผลิตพลังงานไฟฟ้าและไอน้ำ และน้ำเพื่อการอุตสาหกรรม ปัจจุบันบริษัทมีลูกจ้างทั้งหมด 26 คนชาย 20 คน หญิง 6 คน

ขอส่งเอกสาร ดังต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร	จำนวนชุด	หมายเหตุ
1	รายงานผลการซ้อมแผนกรณีเพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ ของบริษัทอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ประจำปี 2566 (พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องในการซ้อม)	1	

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

A. Sand

(นายสาโรช อรุณไพโรจน์กุล)
กรรมการผู้จัดการใหญ่

สายงานลูกค้าสัมพันธ์และการปฏิบัติการโรงไฟฟ้า 1

แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

๑. ข้อมูลสถานประกอบการ

๑.๑ ชื่อสถานประกอบการ..... บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4.5 จำกัด
 สาขา..... ประเภทกิจการ..... ผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและน้ำและน้ำเพื่ออุตสาหกรรม
 ที่อยู่ เลขที่ 700/696 หมู่ที่ 7 ซอย..... ถนน.....
 ตำบล..... คอนหวัวท้อ อำเภอ..... เมืองชลบุรี จังหวัด..... ชลบุรี
 รหัสไปรษณีย์ 20000 โทรศัพท์ 038-19328-6

๑.๒ จำนวนลูกจ้างพนักงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง รวม..... 88 คน

๑.๓ ลักษณะที่ตั้งของสถานประกอบการ

☐ เป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบการตั้งอยู่ร่วมกัน

ระบุชื่ออาคาร/สถานที่

☒ เป็นสถานประกอบการเดี่ยว (เข้าไปตอบข้อ ๒)

๑.๔ กรณีเป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบการตั้งอยู่ร่วมกัน

☒ ลูกจ้างที่ทำงานอยู่ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้นทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

☐ ลูกจ้างที่ทำงานอยู่ภายในอาคารเดียวกัน และในเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้น ไม่ได้ทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

๒. รายงานผลการดำเนินการ

๒.๑ วัน/เดือน/ปี ที่ทำการฝึกซ้อม..... 24 พฤษภาคม 2566

๒.๒ มีการฝึกซ้อมครั้งที่ผ่านมา เมื่อ (วัน/เดือน/ปี)..... 26 มิถุนายน 2565

๒.๓ จำนวนผู้เข้าร่วมในการฝึกซ้อม..... 88 คน

๒.๔ ผลการดำเนินงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

☐ ไม่ดี ☐ พอใช้ ☒ ดี ☐ ดีมาก

๓. ดำเนินการฝึกซ้อมโดย

☐ ได้รับความเห็นชอบแผนและรายละเอียดการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายตามหนังสือ..... เลขที่..... ลงวันที่..... โดยได้แนบเอกสารให้ความเห็นชอบมาด้วยแล้ว

☐ ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานดำเนินการฝึกซ้อมให้คือ อมตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด
 เลขที่ใบอนุญาต..... ศพ.00๔..... โดยได้แนบสำเนาใบอนุญาตและหนังสือรับรองแสดงการฝึกซ้อมฯ มาด้วยแล้ว

ลงชื่อ..... A. Sanki นายจ้าง

(..นายสาโรช อรุณไพโรจน์กุล..)

วันที่...24 พฤษภาคม 2566....

ลงทะเบียนอุบัติเหตุ ศพ. 0028 / 66

AMATA

FACILITY SERVICES

บริษัท อมตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด

ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ใบอนุญาตเลขที่ ศพ. 004

ขอรับรองว่า

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด โดยมีผู้เข้าร่วมฝึกซ้อม 62 คน
 ตั้งอยู่เลขที่ 700/696 หมู่ 7 ต.คอนหวัวท้อ อ.เมืองชลบุรี จ.ชลบุรี 20000

ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ตามกฎหมายกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย

และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555

เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2566

ให้ไว้ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2566

(นายอัษฎเรศร์ ชูช่วย)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท อมตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4,5 จำกัด

Amata B.Grimm Power 4, 5 Ltd.

■ ABP 4 ■ ABP 5

รายงานผลการฝึกซ้อมแผนการจัดการอุบัติการณ์ และแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจและการประเมินผล แผนเตรียมพร้อมและแผนฉุกเฉินกรณี ไฟฟ้าขัดข้องกรณี ไฟไหม้ เพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ วันที่ 24 พฤษภาคม 2566	ผู้รายงาน:  ผู้ตรวจสอบ (SHESM):  ผู้รับรอง (PPM): 	หน้าที่ ...1/3.... วันที่: 24/05/66 วันที่: 24/05/66 วันที่: 24/05/66
--	---	--

วัน/เดือน/ปี ที่ฝึกซ้อมแผน 24 พฤษภาคม 2566 เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมแผน 09.35-10.23 น.

1. การระงับภาวะฉุกเฉิน

ผลการระงับ

ลำดับเหตุการณ์

- 09.35 น. พนักงาน Operations ได้กลิ่นควันที่ Switch gear 6.6 KV ของ Main Cooling ABP4 เกิดการระเบิดเนื่องจากเกิดการช็อตลง
กราวด์ จึงทำให้เกิดประกายไฟและไฟลุกไหม้อย่างรุนแรง
- 09.35 น. เกิดไฟไหม้อย่างรุนแรงทำให้ ผู้ Switch gear 6.6 KV ของ Main Cooling ABP4 เกิดการลุกติดไฟขึ้นมา
- 09.37 น. ทำให้ ผู้ Switch gear 6.6 KV ของ Main Cooling ABP4 ตรวจจับควันและทำให้สัญญาณฉุกเฉินดังขึ้น
- 09.37 น. พนักงาน Operations ใช้ถังดับเพลิง CO2 จำนวน 2 ถังดับเพลิงเบื้องต้น
- 09.37 น. พบพนักงานเสียชีวิต 1 คน และพบพนักงาน 1 คน ได้รับบาดเจ็บศีรษะแตกและไฟไหม้ที่แขนขวา
- 09.39 น. OSM(B) พิจารณา ประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2 ที่ อาคาร Control room ของ ABP4,5 และประกาศอพยพ
- 09.39 น. CRO ส่ง SMS ไปยังพนักงานทุกคน
- 09.39 น. รปภ. ปิดประตูกันรั่วระบายน้ำออกสู่ภายนอกโรงไฟฟ้า ทั้ง 2ฝั่ง
- 09.40 น. OSM(B) แจ้งเหตุไฟไหม้ที่ ผู้ Switch gear 6.6 KV ของ Main Cooling ABP4 ไปยัง PPM
- 09.42 น. CO แจ้งจำนวนคนอพยพ ณ จุดรวมพลคนสุดท้าย (ใช้เวลา ...3.. นาที)
- 09.42 น. OSM(B) ติดต่อไปยัง PEA เพื่อแจ้งเหตุ และขอให้ดำเนินการขอตัดระบบ ไฟฟ้า ที่ส่งไปยัง PEA
- 09.42 น. PPM ติดต่อผู้บริหารระดับสูงขึ้นไปเพื่อรายงานเหตุการณ์ทั้งหมดที่เกิดขึ้น
- 09.42 น. OSM (B) ประกาศแต่งตั้งตนเองเป็น EC (คุณชายน้อย ชั่วโฮม)
- 09.43 น. EC ขอให้ทีมฉุกเฉินใช้วิทยุสื่อสารช่อง ABP insite 45
- 09.43 น. EC ขอให้ OC ใช้วิทยุสื่อสารช่อง Emergency 45 กับทีม ERT และทีมดับเพลิงของหน่วยงานภายนอก
- 09.43 น. AEC (คุณชนวิทย์ ดีแสน) รายงานตัวต่อ EC
- 09.43 น. AEC ติดต่อ PR (นางสาว ปาณยา รัตนสิน) ประสานงานและสื่อสารให้ชุมชนได้รับทราบ
- 09.44 น. OC (คุณสุรพันธ์ บุญฤทธิ์.) รายงานตัวเป็นหัวหน้าทีม EC
- 09.44 น. AOC (คุณพัชรินทร์ โคทอง) รายงานตัวต่อ OC ติดต่อผ่านวิทยุสื่อสารและไป ณ จุดเกิดเหตุ
- 09.44 น. CRO แจ้งทีม PR รายงานเหตุการณ์ พนักงาน Operation ได้กลิ่นควันที่ Switch gear 6.6 KV ของ Main Cooling ABP4 ทำให้เกิดการลุกติดไฟ
- 09.44 น. CRO ติดต่อขอรถพยาบาล
- 09.44 น. CRO ติดต่อขอรถดับเพลิงจากหน่วยงานภายนอก (สถานีดับเพลิงเทศบาลตำบลคอนหัวฟ่อ และสถานีดับเพลิงอมตะจีดี ชลบุรี)
- 09.44 น. EC ประกาศแต่งตั้ง OC (คุณสุรพันธ์ บุญฤทธิ์.) ขอให้หัวหน้าทีม ERT (คุณณัฐรัตน์ คำดี) รายงานตัวกับ OC ที่จุดบัญชาการ
- 09.45 น. OC แจ้งจุดบัญชาการแก่ EC (หน้าตึก GT 51.....)

ABP45-FM-SP-013 Rev.00

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4,5 จำกัด

Amata B.Grimm Power 4, 5 Ltd.

■ ABP 4 ■ ABP 5

09.45 น. EC ประกาศแต่งตั้ง CO (นางสาว ณัฐชามญช์ พลชัยเสริมฐ.)	09.45 น. EC ประกาศแต่งตั้ง FS (นาย จารุฑ ทองดีศิริกุล)
09.47 น. E2,E5,E6,E7,LMT รายงานตัวแก่ OC ที่จุดบัญชาการ	09.47 น. OC รายงานผลการดำเนินงานแก่ EC
- E2,E5,E6 ให้ไประงับเหตุที่สถานที่ ผู้ Switch gear 6.6 KV ของ Main Cooling ABP4	- E5, E 7 ให้ไปนำผู้บาดเจ็บ 1 คน ออกมายังจุดที่ปลอดภัย
- LMT ไปกันเขตพื้นที่	- แจ้ง CO ให้ตรวจสอบกับระบบน้ำไม่ให้ออก โดย รปภ. ว่าไม่มีน้ำออกไปสู่สิ่งแวดล้อมอีกครั้ง
- ให้ E6 จำนวน 1 คน ไปประเมินและกำหนด Safe Zone สำหรับทีม FS และส่งต่อผู้บาดเจ็บ	09.50 น. CO รายงานตัวแก่ EC ว่าระดับเพลิงจากสถานีดับเพลิงเทศบาลคอนหัวฟ่อ มาถึงแล้ว (ใช้เวลา ...6... นาที)
09.51 น. CO รายงานตัวแก่ EC ว่าระดับเพลิงจากสถานีดับเพลิงอมตะจีดี ชลบุรี มาถึงแล้ว (ใช้เวลา ...7..... นาที)	09.53 น. EC ประกาศพื้นที่ Safe Zone (...หน้า EDG.....)
09.54 น. CO รายงานตัวแก่ EC ว่ารถพยาบาลมาถึงแล้ว (ใช้เวลา.....10..... นาที)	09.54 น. ทีม FS ประสานงานกับรถพยาบาลและเจ้าหน้าที่เพื่อ ให้ข้อมูล
09.56 น. FS รายงานตัวแก่ EC ที่ Safe Zone พร้อมด้วยเวชภัณฑ์ แปล และรถฉุกเฉิน 1 คัน	10.00 น. FS รายงานผลการดำเนินงานแก่ EC (นำผู้บาดเจ็บส่งตัวไป รพ.วิภาวดี มี FS ขับรถติดตามไปด้วย 2 คน)
10.10 น. OC รายงานผลการดำเนินงานแก่ EC สามารถควบคุมสถานการณ์ได้	10.15 น. EC ประสานงานหน่วยงาน LAB ให้นำน้ำจากการดับเพลิงไปวิเคราะห์และทำการสูบน้ำส่งเข้าระบบบำบัดต่อไป
10.20 น. EC ประกาศเลิกการซ้อมแผนฯ	10.25 น. EC ติดต่อประสานงานกับ BC และปฏิบัติตามแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจที่เกี่ยวข้อง
ABP45-BCP-001 แผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ ABP4,5	ทุกทีม Clear พื้นที่และเข้าร่วมประชุมภายหลังซ้อมแผนฉุกเฉิน กรณีก๊าซไวไฟรั่วไหล เพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ
ปัญหาที่พบ ตามเอกสารแนบ แบบบันทึกแนวทางการแก้ไขปัญหาที่พบจากการปฏิบัติตามแผนเตรียมพร้อมและแผนฉุกเฉินกรณีก๊าซไวไฟรั่วไหล เพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ (ABP45-FM-SP-015)	2. การลดผลกระทบต่องuestสิ่งแวดล้อม
ผลกระทบต่องuestสิ่งแวดล้อม	ไม่มีผลกระทบต่องuestสิ่งแวดล้อม เนื่องจากการดำเนินการจำลองสถานการณ์ไม่มีการใช้สารเคมีจริงและมีการใช้ถังดับเพลิง CO2
มาตรการจัดการ	น้ำที่ใช้ดับซ้อมดับเพลิงจะผ่านระบบ Oil sep. ก่อนปล่อยสู่ระบบบำบัดส่วนกลางของนิคมอมตะจีดี ชลบุรี
3. การอพยพ	ผลการอพยพ
การอพยพพนักงานและผู้เกี่ยวข้องมายังจุดรวมพลจุดที่ 2 โดยการกักสัญญาณอพยพและประกาศอพยพ เวลา ..09.39.....น. และทุกคนสามารถมายังจุดรวมพลได้ถูกต้องและพร้อมเพรียงกัน ถึงเวลา 09.42.....น. ใช้เวลา 3..... นาที	ปัญหาที่พบ

ABP45-FM-SP-013 Rev.00

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4,5 จำกัด

Amata B.Grimm Power 4, 5 Ltd.

■ ABP 4 ■ ABP 5

4. การดำเนินการตามแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ

มีการประชุมสรุปปัญหาที่เกิดขึ้นและแนวทางแก้ไขเป็นไปตามแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจที่เกี่ยวข้อง

ปัญหาที่พบ

5. การดำเนินการทบทวนและปรับเปลี่ยนกระบวนการหลังการฝึกซ้อม

จากการทบทวนหลังการฝึกซ้อม ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

ปัญหาที่พบ

ผลการประเมิน

.....ผ่าน

✓ ผ่าน โดยต้องแก้ไขปรับปรุงในการฝึกซ้อมครั้งต่อไป

.....ไม่ผ่าน 1. ฝึกซ้อมใหม่

.....2. ปรับปรุงแผน.....และฝึกซ้อมใหม่

AMATA

FACILITY SERVICES

แบบประเมินผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

บริษัท: บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4,5 จำกัด วันที่: 24 พ.ค.66 กำหนดการเวลา: 09:00 -12:00 น.

ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมหนีไฟ: 3.13 นาที (เริ่มตั้งแต่สัญญาณอพยพหนีไฟดังขึ้น จนถึงคนสุดท้ายมาถึงจุดรวมพล ต้องไม่เกิน 5 นาที)

ลำดับที่	หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน		
		ดี	พอใช้	ปรับปรุง
1	ความพร้อมในการจัดเตรียมแผนและอุปกรณ์			
	1.1 มีแผนรองรับสำหรับ คนท้อง , ผู้พิการ , ผู้สูงอายุ , ผู้บริหาร , ประธาน			
	1.2 แผนมีความครอบคลุมความปลอดภัยในการทำงาน			
	1.3 สามารถนำแผนไปใช้ได้จริงเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน			
	1.4 เสียงสัญญาณเตือนภัยดังชัดเจนทั่วถึงทุกบริเวณ			
	1.5 ป้ายแสดงทางหนีไฟ , ไฟส่องแสงสว่าง(ไฟฉุกเฉิน) ชัดเจนทุกจุด			
2	การสื่อสารประสานงาน			
	2.1 ผู้ประสานภายในและภายนอกหน่วยงาน มีความกระตือรือร้น และมีความรวดเร็วในการแจ้ง			
	2.2 ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาได้ถูกต้อง			
3	ความพร้อมของผู้อพยพหนีไฟ			
	3.1 ความกระตือรือร้นและความเป็นระเบียบเรียบร้อย ของผู้อพยพ			
	3.2 ไม่มีผู้อพยพออกจากตัวอาคารแล้ว ย้อนกลับเข้ามาในอาคาร			
4	การบริหารจัดการและการจัดเตรียมข้อมูลสำคัญในการระงับเหตุ			
	4.1 มีการจัดเตรียมข้อมูลพื้นที่ทำงาน เช่น แผนผังอาคาร ฯลฯ			
	4.2 มีการจัดเตรียมข้อมูลสารเคมี (SDS) เพื่อประเมินสถานการณ์ระงับเหตุ			

ผลการดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ☒ ผ่าน ☐ ช้อม

☐ ดีมาก ☒ ดี ☐ พอใช้ ☐ ไม่ดี

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. 11พหรอ รม กุ่ม ดน ทอ 4. ติงมอ ลอ ลอ

2. EC ใช้จุดไหนมรรชากร

3. ทีมใส่ หน้ากาก SCBA จากจุดไหน

ลงชื่อ: 

(นายณปภัช สุขประเสริฐ)

วิทยากร

หมายเหตุ: แบบประเมินนี้เป็นเพียงแบบประเมินเพื่อแนะนำเบื้องต้นเท่านั้น



แบบ คพผ. ๒

ใบอนุญาตต่ออายุเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ใบอนุญาตเลขที่ คพผ. ๐๐๔

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ถนนมิตรไมตรี เขตดินแดง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

อนุญาตให้ บริษัท อดตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ ๗๐๐/๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้รับการต่ออายุเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ตามกฎกระทรวงการเป็นหน่วยงานฝึกอบรมการดับเพลิงขั้นต้น และการเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ พ.ศ. ๒๕๕๖ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีวิทยากรฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ จำนวน ๗ ราย ดังรายชื่อแนบท้าย ใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายวรรณรัตน์ ศรีสุขใส)

ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อวิทยากรแนบท้ายใบอนุญาตต่ออายุเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

บริษัท อดตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ คพผ. ๐๐๔

๑. นายศุภชัย ภูมิศรี
๒. นายณปภัช สุขประเสริฐ
๓. นายฤกษ์ คุ้มสุนทรเนตร
๔. นายจิรวิทย์ วงษ์นอก
๕. นายพนรัตน์ จตุพงษ์
๖. นายอนันต์ ชิงเทศ
๗. นายพรเทพ ธีงอวยผล

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายวรรณรัตน์ ศรีสุขใส)

ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

การพิจารณาอนุมัติวิทยากรเพิ่มเติมหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
บริษัท อมตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ดพล. ๐๐๔

นายเอกชัย กาญจนสกุลชัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นางโสภา เกียรตินิรชา)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

การพิจารณาอนุมัติวิทยากรเพิ่มเติมหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
บริษัท อมตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ดพล. ๐๐๔

๑. นายขวัญประชา ป้องป้อม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายวรรณรัตน์ ศรีสุใส)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4.5 จำกัด

การปฏิบัติงานซ่อมแซมและบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าภายใน ถังรีไซเคิล ไฟฟ้าและระบบท่อไฟฟ้า ประจำปี 2566

24 พฤษภาคม 2566 เวลา 09.35 - 10.23 น.



เปิดเบรคไฟฟ้า 25KV 5.5 KV

ทีมซ่อมบำรุงไฟฟ้ากำลังไฟฟ้าภายในถังรีไซเคิลและถังรีไซเคิลน้ำ

ทีมซ่อมบำรุงและช่างซ่อม



ทีมช่างไฟฟ้ากำลังไฟฟ้าภายในถังรีไซเคิลและถังรีไซเคิลน้ำ

ทีมช่างไฟฟ้ากำลังไฟฟ้าภายในถังรีไซเคิลและถังรีไซเคิลน้ำ

เอกสารแนบที่ 42

รายชื่อพนักงานท้องถิ่น

รายชื่อพนักงานบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด
พนักงานที่อยู่ในท้องถิ่น จ.ชลบุรี

No.	Emp. Code	Employee Name	Employee Name Eng.	Position
1	P00035			Operations Section Manager
2	P00046			Plant Store
3	P00038			Control Room Operator
4	P00110			Maintenance Department Manager
5	P00134			Operations Section Manager
6	P00220			Control Room Operator
7	P00313			Administration Officer
8	P00356			Purchasing officer
9	P00369			Electrical Technician
10	P00380			Plant Operator
11	P00192			Senior Mechanical Technician
12	P00398			Laboratory Officer
13	P00404			Mechanic Engineer
14	P00441			Plant Operator
15	P00476			Senior Secretary to Power Plant Manager
16	P00532			Plant Operator
17	P00713			Public Relations Officer
18	P00789			Electrical Engineer
			คิดเป็นร้อยละ	69.20

Update : 4/07/2023

ระเบียบปฏิบัติงานการสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม
และการปรึกษา (ABP-EP-002) และแบบฟอร์มการรับเรื่องร้องเรียน

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 1 of 9
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations	กัญจน์ภัฏฐ์ วิมูลชาติ	Revision 03

เอกสารอ้างอิง

-

เอกสารสนับสนุน

-

แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง

- ใบแจ้งข้อร้องเรียนข้อเสนอนะ ABP-FM-EP-005

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้ปฏิบัติทราบถึงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในหน้าที่ได้รับมอบหมายได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ขอบเขต

ระเบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้ใช้สำหรับควบคุมการปฏิบัติงานภายในภายใน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

คำจำกัดความ

-

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 2 of 9
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations	กัญจน์ภัฏฐ์ วิมูลชาติ	Revision 03

ข้อควรปฏิบัติ/ข้อเตือนระวัง (หากไม่มีให้ใส่เครื่องหมาย – ใต้หัวข้อนั้นๆ)

- ด้านความปลอดภัย

-

- ด้านสุขภาพอนามัย

-

- ด้านสิ่งแวดล้อม

-

อุปกรณ์คุ้มครองอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ได้แก่

อุปกรณ์ PPE ขั้นพื้นฐานในการเข้าพื้นที่การผลิต ทั้งหมด คือ รองเท้านิรภัย แวนตานิรภัย หมวกนิรภัย เสื้อแขนยาว

ขั้นตอนที่ต้องสวม PPE เพิ่มเติม	รายการ PPE ที่ต้องสวมใส่	หมายเหตุ

หมายเหตุ : กรณีที่ในขั้นตอนการปฏิบัติงานมีระบุเนื้อหาความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม หรือสุขภาพแล้ว ไม่จำเป็นต้องระบุแยกในข้อควรปฏิบัติ แต่ให้ขีดเส้นใต้และเห็นตัวหนาในประโยค

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 3 of 9
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations	กัญจน์ภัฏฐ์ วัลลชาติ	Revision 03

ระเบียบการปฏิบัติงาน

1. การสื่อสารภายในและภายนอกองค์กร

การสื่อสารภายใน กำหนดให้หัวหน้าส่วนงานบริหารร่วมกับ MR/AMR เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน และประสานงานด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร โดยให้มั่นใจว่าพนักงานทุกคนได้รับทราบข้อมูลตามตารางแสดงรายละเอียดการสื่อสารสำหรับพนักงาน ภายในบริษัท อย่างครบถ้วน

ภายนอกองค์กร กำหนดให้ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้าส่วนงานบริหาร PRDM และ MR/AMR เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร โดยให้มั่นใจว่าบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลตามตารางแสดงรายละเอียดการสื่อสารสำหรับบุคคลภายนอกบริษัท อย่างครบถ้วน ส่วนในเรื่องของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ และผลกระทบจากการประเมินความเสี่ยงที่ส่งผลต่อภายนอก กำหนดให้ Managing Director/Deputy Managing Director เป็นผู้ตัดสินใจว่าจะสื่อสารประชาสัมพันธ์สู่ภายนอกหรือไม่ โดยชี้แจงเหตุผลในการตัดสินใจกรณีที่ไม่ต้องการสื่อสาร หรือถ้าต้องการสื่อสาร จะสื่อสารโดยวิธีใดตามตารางแสดงรายละเอียดการสื่อสารสำหรับบุคคลภายนอกบริษัท โดยแจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารระบบมาตรฐานการดำเนินการ หรือการประชุม Management Review เพื่อจัดทำเป็นบันทึก

ผู้รับผิดชอบการสื่อสารตามตารางแสดงรายละเอียดการสื่อสารทั้งสำหรับพนักงานภายในบริษัท และสำหรับบุคคล ภายนอกบริษัท สามารถเลือกใช้ช่องทางการสื่อสารทางใดทางหนึ่ง หรือหลายช่องทางการสื่อสารก็ได้ โดยต้องมั่นใจว่าผู้รับการสื่อสารได้รับข้อมูลข่าวสารนั้นแล้ว

2. การแจ้งข้อร้องเรียน หรือข้อเสนอนะ

พนักงานหรือบุคคลภายนอก สามารถแจ้งข้อร้องเรียน หรือข้อเสนอนะได้ โดยใช้ช่องทางตามตารางการสื่อสารหรือวิธีใด ๆ ก็ได้ตามความสะดวกและเหมาะสม

กรณีแจ้งภายในองค์กร

- กรณีแจ้งโดยตัวตนเองให้ดำเนินการกรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์มใบแจ้งข้อร้องเรียน/ข้อเสนอนะ พร้อมแนบเอกสารหรือหลักฐานการแจ้ง(ถ้ามี)
- กรณีแจ้งผ่านหัวหน้างาน ให้หัวหน้างานลงรายละเอียดการแจ้ง วันที่แจ้ง ชื่อ-สกุลและหน่วยงานผู้แจ้ง ลงรายละเอียดข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอนะในใบแจ้งข้อร้องเรียน/ข้อเสนอนะ พร้อมแนบเอกสารหรือหลักฐานการแจ้ง(ถ้ามี)
- ให้นำส่งเอกสารได้โดยตรงที่ตัวแทน/ผู้ช่วยตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR/AMR) หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย
- ดำเนินการต่อไปตามขั้นตอนการแจ้งโดยใช้ใบแจ้งข้อร้องเรียน/ข้อเสนอนะ

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 4 of 9
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations	กัญจน์ภัฏฐ์ วัลลชาติ	Revision 03

กรณีแจ้งภายนอกองค์กร

- กรณีที่พนักงานที่เป็นผู้รับแจ้ง ให้ทำบันทึกการแจ้งโดยใช้ใบแจ้งข้อร้องเรียน/ข้อเสนอนะบันทึกรายละเอียดการแจ้ง วันที่แจ้ง ชื่อ-สกุล บริษัทหรือชุมชนที่อยู่ของผู้แจ้ง หมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้ ลงรายละเอียดข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอนะในใบแจ้งข้อร้องเรียน/ข้อเสนอนะ พร้อมแนบเอกสารหรือหลักฐานการแจ้ง(ถ้ามี) และลงชื่อผู้รับแจ้ง ส่งต่อให้ตัวแทน/ผู้ช่วยตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR/AMR) หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการแจ้งโดยใช้ใบแจ้งข้อร้องเรียน/ข้อเสนอนะ

- หรือพนักงานผู้รับแจ้ง แจ้งรายละเอียดต่าง ๆ ให้ตัวแทน/ผู้ช่วยตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR/AMR) หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้ทำการบันทึกรายละเอียดลงใบแจ้งข้อร้องเรียน/ข้อเสนอนะแทนก็ได้

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 5 of 9
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations	กัญจน์ภัฏฐ์ วิมลชาติ	Revision 03

3. การมีส่วนร่วม และการปรึกษา

ในกระบวนการมีส่วนร่วม และการปรึกษาของบุคลากรในองค์กรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องมีจัดรูปแบบของการปรึกษาในรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ เช่น กำหนดตัวแทนพนักงานที่ไม่ใช่ระดับบริหารเข้าร่วมประชุม คณะกรรมการต่างๆ เป็นต้น พร้อมทั้งจัดให้มี

- การนำเสนอข้อมูลที่เป็นจริงมีรูปแบบที่เหมาะสมกับพื้นฐานของพนักงานแต่ละระดับ และสามารถปฏิบัติได้ทั้งทางที่ ชัดเจน เข้าใจง่าย และมีเกี่ยวข้องกับระบบการจัดการทั้งทางด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ
- มีทรัพยากรที่จำเป็น สำหรับการมีส่วนร่วม และการปรึกษา เช่น เทคโนโลยี สารสนเทศ การอบรม เป็นต้น

หัวข้อ	วิธีการ	ความถี่	ช่องทาง	เกณฑ์ผลการพิจารณา
หัวข้อการให้มีการปรึกษากับพนักงานต่ำกว่าระดับ Section manager				
1. การกำหนดความต้องการ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ให้มีการจัดทำแบบสอบถาม/สำรวจ 2. ให้พนักงานมีการเสนอแนะในการกำหนดนโยบายความปลอดภัย	1. 1 ครั้ง/ปี 2. 1 ครั้ง/ปี	1. ISO Committee 2. คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1.ให้ร่วมพิจารณาข้อมูลที่ได้มาให้มีระดับความเสี่ยงที่สูงให้ดำเนินการจัดทำแผนงานจัดการ 2.ให้มีการพิจารณาข้อมูลการเสนอแนะนโยบายทั้งหมดที่ได้มา และนำไปให้ คปอ.ร่วมพิจารณาอีกครั้งในที่ประชุมเพื่อกำหนดให้มีกำหนดเป็นนโยบาย
2. บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่พวกเขาอย่างเหมาะสม	ให้มีการให้ข้อมูล กับผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการ จาก คปอ. และให้ข้อเสนอแนะแนวทางได้อย่างเต็มที่	1 ครั้ง/เดือน	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. ผลจากการไต่ถามมีคะแนนเท่ากัน (โดยไม่รวมคะแนนจากประธาน คปอ.) ให้คะแนนที่มาจากผู้แทนพนักงานปฏิบัติการมากสุดในผลโหวตทิศทางหนึ่ง ให้ถือผลโหวตทิศทางหนึ่ง เป็นอันสิ้นสุด และดำเนินการตามที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์
3. วิธีการปฏิบัติงานข้อกำหนดทางกฎหมาย และข้อกำหนดอื่นๆ	ให้มีการให้ข้อมูล กับผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการ จาก คปอ. และให้ข้อเสนอแนะแนวทางได้อย่างเต็มที่	1 ครั้ง/เดือน	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. ผลจากการไต่ถามมีคะแนนเท่ากัน (โดยไม่รวมคะแนนจากประธาน คปอ.) ให้คะแนนที่มาจากผู้แทนพนักงานปฏิบัติการมากสุดในผลโหวตทิศทางหนึ่ง ให้ถือผลโหวตทิศทางหนึ่ง เป็นอันสิ้นสุด และดำเนินการตามที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์

Approve by: Mr. Saroche Arunpairojkul (DMD), Mr. Cherdchai Yiwlek (MD)
Date: 23/02/2021

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 6 of 9
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations	กัญจน์ภัฏฐ์ วิมลชาติ	Revision 03

4. การกำหนดวัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการให้บรรลุผล	ให้มีการให้ข้อมูล กับผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการ จาก คปอ. และให้ข้อเสนอแนะแนวทางได้อย่างเต็มที่	1 ครั้ง/เดือน	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. ผลจากการไต่ถามมีคะแนนเท่ากัน (โดยไม่รวมคะแนนจากประธาน คปอ.) ให้คะแนนที่มาจากผู้แทนพนักงานปฏิบัติการมากสุดในผลโหวตทิศทางหนึ่ง ให้ถือผลโหวตทิศทางหนึ่ง เป็นอันสิ้นสุด และดำเนินการตามที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์
5. มาตรการควบคุมการจัดซื้อ และมาตรการควบคุมผู้รับเหมาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	ให้มีการให้ข้อมูล กับผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการ จาก คปอ. และให้ข้อเสนอแนะแนวทางได้อย่างเต็มที่	1 ครั้ง/เดือน	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. ผลจากการไต่ถามมีคะแนนเท่ากัน (โดยไม่รวมคะแนนจากประธาน คปอ.) ให้คะแนนที่มาจากผู้แทนพนักงานปฏิบัติการมากสุดในผลโหวตทิศทางหนึ่ง ให้ถือผลโหวตทิศทางหนึ่ง เป็นอันสิ้นสุด และดำเนินการตามที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์
6. สิ่งที่ต้องได้รับการเฝ้าระวัง ตรวจวัด และประเมินผล	1. ให้มีการให้ข้อมูลการเฝ้าระวัง ตรวจวัด และประเมินผล และให้ข้อเสนอแนะจากผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการ จาก คปอ. 2. มีการตรวจประเมินภายในระบบการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม ที่ประกอบด้วยผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการ จาก คปอ. 3. มีการตรวจสอบความปลอดภัย ที่ประกอบด้วยผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการ จาก คปอ.	1 ครั้ง/เดือน	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. ผลจากการไต่ถามมีคะแนนเท่ากัน (โดยไม่รวมคะแนนจากประธาน คปอ.) ให้คะแนนที่มาจากผู้แทนพนักงานปฏิบัติการมากสุดในผลโหวตทิศทางหนึ่ง ให้ถือผลโหวตทิศทางหนึ่ง เป็นอันสิ้นสุด และดำเนินการตามที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ 2.ให้มีผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการอย่างน้อย 2 คน เป็นผู้ตรวจประเมินภายในระบบการจัดการ 3.ให้มีผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการอย่างน้อย 1 คน เข้าร่วมทุกครั้ง
หัวข้อการมีส่วนร่วมกับพนักงานต่ำกว่าระดับ Section manager				

Approve by: Mr. Saroche Arunpairojkul (DMD), Mr. Cherdchai Yiwlek (MD)
Date: 23/02/2021

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 7 of 9
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations	กัญจน์ภัฏฐ์ วิมลชาติ	Revision 03

1. การกำหนดกลไกในการให้คำปรึกษา และความมีส่วนร่วม	ให้ข้อมูล ศึกษา จัดทำ และนำผลสรุปการไปใช้ โดยให้ตัวแทนพนักงานระดับปฏิบัติการนำเสนอกลยุทธ์องค์กร	1 ครั้ง/ปี	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	มีบันทึกผลการตัดสินใจในการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน
2. การป้องกันอันตราย และการประเมินความเสี่ยง และโอกาส	ให้มีพนักงานจัดทำในกระบวนการประเมินความเสี่ยงนั้นๆ ในการทำงานของตนเองทุกงาน	1 ครั้ง/ปี	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	มีบันทึกการจัดทำในกระบวนการประเมินความเสี่ยงนั้นๆ ในการทำงานของตนเองทุกงาน
3. การพิจารณาการดำเนินการเพื่อการจัดอันตราย และลดความเสี่ยงด้าน OH&S	ให้มีพนักงานจัดทำในกระบวนการประเมินความเสี่ยงนั้นๆ ในการทำงานของตนเองทุกงาน โดยพิจารณาการจัดอันตราย และลดความเสี่ยงด้าน OH&S	1 ครั้ง/ปี	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	มีผลจัดทำในกระบวนการประเมินความเสี่ยงนั้นๆ ในการทำงานของตนเองทุกงาน โดยพิจารณาการจัดอันตราย และลดความเสี่ยงด้าน OH&S
4. การกำหนดความต้องการฝึกอบรม จัดฝึกอบรม และประเมินผลการอบรม	ให้มีการให้ข้อมูล สนับสนุน เพื่อให้พนักงานได้รับการฝึกอบรม	1 ครั้ง/เดือน	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	มีผลกำหนดความต้องการฝึกอบรม จัดฝึกอบรม และประเมินผลการอบรม
5. การกำหนดสิ่งที่ต้องได้รับการสื่อสาร และวิธีการสื่อสาร	1. สร้างพฤติกรรมความปลอดภัย โดยมีกิจกรรมร่วมกัน 2. เน้นให้พนักงานทูลสิ่งๆ ที่มุ่งเน้นไปที่ประเด็นปัญหา และวิธีการจัดการ	1. 4 ครั้ง/ปี 2. 1 ครั้ง/สัปดาห์	1. SHERO Culture activities 2. Safety weekly talk	มีผลการพึงพอใจในการมีส่วนร่วมในระดับดี มากกว่า 80 เปอร์เซนต์
6. การกำหนดมาตรการควบคุม และการนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	ให้พนักงานทุกคนมีการเขียนขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัย (Procedure, WI)	1 ครั้ง/ปี	ISO Committee	มีผลการจัดทำมาตรการควบคุม และการนำไปใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ
7. การตรวจสอบ/สอบสวนอุบัติการณ์ และความไม่เป็นไปตามข้อกำหนด และการพิจารณาแก้ไข	ให้มีตัวแทนของพนักงาน แผนกที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมอย่างเต็มที่	ตามจำนวนครั้ง	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ให้มีผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการอย่างน้อย 1 คน เข้าร่วมทุกครั้ง

Approve by: Mr. Saroche Arunpairojkul (DMD), Mr. Cherdchai Yiwlek (MD)
Date: 23/02/2021

ABP-FM-QP-001-rev.02

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 8 of 9
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations	กัญจน์ภัฏฐ์ วิมลชาติ	Revision 03

ตารางแสดงรายละเอียดการสื่อสาร สำหรับพนักงานภายในบริษัท

หัวข้อการสื่อสาร	ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร	ความถี่	ช่องทางการสื่อสาร	ผู้รับการสื่อสาร
นโยบายบริษัท	ผู้บริหาร	- ประกาศใช้	ประกาศบริษัท	พนักงานทุกคน
นโยบายสิ่งแวดล้อม	MR/AMR	- มีการเปลี่ยนแปลง	ชี้แจงหรืออบรม	
นโยบายความปลอดภัย	MR/AMR		Lotus Note	
นโยบายด้านพลังงาน	ผู้จัดการพลังงาน		E-mail	
สาเหตุที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของส่วนงาน และผลการประเมินความเสี่ยง	MR/AMR หัวหน้าส่วนงาน MR	- มีกิจกรรมใหม่ - มีการเปลี่ยนแปลง	ประชุมชี้แจง	พนักงานและผู้จัดการแผนก/ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
วัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ	MR/AMR หัวหน้าส่วนงาน	- มีการจัดทำใหม่ - มีการเปลี่ยนแปลง	ประชุมชี้แจง	พนักงานทุกคน
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	MR/AMR	- ประกาศใช้ - มีการเปลี่ยนแปลง	Lotus Note, E-mail รับทราบเอกสาร ประชุมชี้แจง	พนักงานที่เกี่ยวข้อง หัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหาร
โครงสร้างหน้าที่ และความรับผิดชอบ	หัวหน้าส่วนงานบริหาร/MR	- ประกาศใช้ - มีการเปลี่ยนแปลง	ประกาศบริษัท ชี้แจงหรืออบรม รับทราบเอกสาร	พนักงานทุกคน
แผนและผลการ Internal Audit	MR/AMR Lead Auditor	- มีการจัดทำ	ประชุมชี้แจง Lotus Note, E-mail	พนักงานทุกคน
ข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะ	พนักงานทุกคน	- เมื่อต้องการร้องเรียนหรือเสนอแนะ	ใบร้องเรียน Lotus Note, E-mail แจ้งโดยวาจา	หัวหน้าส่วนงานบริหาร MR/AMR ผู้จัดการโรงไฟฟ้า
การสื่อสาร และช่องทางการสื่อสาร	หัวหน้าส่วนงานบริหาร/ MR/AMR	- ประกาศใช้ - มีการเปลี่ยนแปลง	ชี้แจงหรืออบรมรับทราบ เอกสาร, E-mail	พนักงานทุกคน
การควบคุมและการดำเนินการในการปฏิบัติงาน	หัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้อง	- มีการจัดทำ - มีการเปลี่ยนแปลง	ชี้แจงหรืออบรม รับทราบเอกสาร	พนักงานที่เกี่ยวข้อง ผู้จัดการฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
การติดตามและการตรวจวัด	MR/AMR	- มีการจัดทำ - มีการเปลี่ยนแปลง	ประชุมชี้แจง Lotus Note, E-Mail	พนักงานที่เกี่ยวข้อง
รายงานการประชุม Management Review	MR/AMR	- มีการจัดทำ	รับทราบเอกสาร Lotus Note, E-mail	คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม ผู้บริหาร
เหตุการณ์ฉุกเฉิน	พนักงานทุกคนตามโครงสร้างแผนฉุกเฉิน	- กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	- วิทยุสื่อสาร - โทรศัพท์ - เสียงตามสาย	พนักงาน

Approve by: Mr. Saroche Arunpairojkul (DMD), Mr. Cherdchai Yiwlek (MD)
Date: 23/02/2021

ABP-FM-QP-001-rev.02

	Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)	Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 9 of 9
Procedure ระเบียบการ ปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations	กัญจน์ภัฏฐ์ วิมูลชาติ	Revision 03

ตารางแสดงรายละเอียดการสื่อสาร สำหรับบุคคลภายนอกบริษัท

หัวข้อการสื่อสาร	ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร	ความถี่	ช่องทางการสื่อสาร	ผู้รับการสื่อสาร
นโยบายสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยอาชีวอนามัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ	ผู้บริหาร, PRDM, MR/AMR	- ประกาศใช้ - มีการเปลี่ยนแปลง	เอกสารชี้แจง แผ่นพับประชาสัมพันธ์ อบรมชี้แจง E-mail	ลูกค้า ชุมชนใกล้เคียง บริษัทใกล้เคียง ผู้รับเหมา และ Supplier
การสื่อสาร และช่องทางการสื่อสาร	ผู้บริหาร/หัวหน้าส่วนงานบริหาร/MR/AMR	- ประกาศใช้ - มีการเปลี่ยนแปลง	เอกสารชี้แจง แผ่นพับประชาสัมพันธ์ อบรมชี้แจง	ลูกค้า ชุมชนใกล้เคียง บริษัทใกล้เคียง ผู้รับเหมา และ Supplier
ข้อร้องเรียน และข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร/หัวหน้าส่วนงานบริหาร/MR/AMR/ผู้จัดการโรงไฟฟ้า	- เมื่อต้องการร้องเรียนหรือเสนอแนะ	ใบร้องเรียน E-mail แจ้งโดยวาจา จดหมาย	ลูกค้า ชุมชนใกล้เคียง บริษัทใกล้เคียง ผู้รับเหมา และ Supplier
การควบคุมและการดำเนินการในการปฏิบัติงาน	SHEO/SHEM/SHEDM/หัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้อง	- มีการเข้ามาปฏิบัติงาน - มีการเปลี่ยนแปลง - เกี่ยวกับการผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำ	เอกสารชี้แจง ชี้แจงหรืออบรม รับทราบเอกสาร	ผู้รับเหมา และ Supplier
ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ และผลกระทบต่อชุมชนจากความเสี่ยง	PRSM, MR/AMR	- เมื่อประเมินทบทวนกิจกรรมที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญและผลกระทบความเสี่ยง	เอกสารชี้แจง ส่งโทรสาร ส่ง E-mail แจ้ง หรือแจ้งตามที่ระบุไว้ในวาระการประชุม	ลูกค้า ชุมชนใกล้เคียง บริษัทใกล้เคียง ผู้รับเหมา และ Supplier
เหตุฉุกเฉิน	PR/MD	- กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	โทรศัพท์ E-mail แจ้ง	crisis communication ขององค์กร

Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi)

□ ABP 5

ABP-FM-EP-005-rev.01

เอกสารแนบที่ 44

การเยี่ยมชมโครงการ (Open House)



คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
25/25 ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา
อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170
โทร. 02-889-2138 ต่อ 6033-34 โทรสาร 02-4419731

ที่ อว 78.10/ 3445

วันที่ 6 กรกฎาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าเยี่ยมชมกิจการและศึกษาดูงาน

เรียน กรรมการผู้จัดการกลุ่มโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4 และ 5 จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการโครงการ

ด้วย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล กำหนดจัดโครงการ Born to be Engineer 2023 ก้าวแรกสู่คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล สำหรับนักศึกษาใหม่ ชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2566 ระหว่างวันที่ 17 - 18 กรกฎาคม 2566 ณ นิคมอุตสาหกรรม อมตะซิตี้ จังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเป็นการสร้างแรงบันดาลใจในการเป็นวิศวกรระดับสากล รวมถึงสร้างคุณลักษณะแนวทางใหม่ของวิศวกรมืออาชีพในการสร้างแนวคิด “Deep Tech (Deep Technology)” หรือเทคโนโลยีขั้นสูง ซึ่งจะเป็นการจุดประกายและส่งเสริมแนวความคิดในการเป็นวิศวกรผู้พัฒนานวัตกรรมระดับโลกต่อไปในอนาคต

ในการนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เข้าเยี่ยมชมกิจการและศึกษาดูงาน ณ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4 และ 5 จำกัด โดยคณะผู้เยี่ยมชม ประกอบด้วย คณบดี คณะผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ รวมจำนวนทั้งสิ้น 50 คน ในวันจันทร์ที่ 17 กรกฎาคม 2566 ระหว่างเวลา 13.30 – 16.30 น.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

พรทิพย์ แก่งอินทร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ แก่งอินทร์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

หมายเหตุ : ผู้ติดต่อประสานงาน นางสาวศิริประภา ฟิงุ่นสนธิ์ (นักวิชาการศึกษา) โทรศัพท์ 081-6346608



กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดปราจีนบุรี ๒

ที่ กฟ ๒๕๐๒.๑/๔๒๔

กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดปราจีนบุรี ๒
ที่ว่าการอำเภอศรีมหาโพธิ
ถนนสุวินทวงศ์ ตำบลศรีมหาโพธิ
อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี ๒๕๑๔๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าศึกษาดูงาน

เรียน กรรมการผู้จัดการ โรงไฟฟ้าอมตะ บี กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

ด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดปราจีนบุรี ๒ ได้จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพ คพรฟ. เจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้อง กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดปราจีนบุรี ๒ เพื่อพัฒนาศักยภาพในการพัฒนา วิสัยทัศน์ มุมมอง แนวคิดใหม่ๆ ของกลุ่มเป้าหมายเพื่อนำความรู้มาปรับใช้พัฒนาชุมชน ในพื้นที่ประกาศกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดปราจีนบุรี ๒

ในการนี้ กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดปราจีนบุรี ๒ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์นำคณะเข้าศึกษาดูงาน จำนวน ๔๕ คน ในวันพฤหัสบดี ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ระหว่างเวลา ๑๐.๐๐ น.-๑๕.๐๐ น. โดยขอรับฟังการบรรยายสรุปเกี่ยวกับเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่กองทุนพัฒนาไฟฟ้า และ ขอเข้าเยี่ยมชมการผลิตไฟฟ้า ของโรงไฟฟ้าอมตะ บี กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ทั้งนี้ได้มอบหมายให้นางสาววิรัช วงศ์คำภู โทรศัพท์ ๐ ๙๗๑๒ ๕๔๖๙ ๐ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

วิรัชก. พยัคฆ์

(นายรัชกฤต พยัคฆ์)

นายอำเภอศรีมหาโพธิ

รองประธาน คพรฟ. คนที่ ๑ ปฏิบัติการแทน
ประธาน คพรฟ. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดปราจีนบุรี ๒

กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดปราจีนบุรี ๒
โทร. ๐ ๓๓๒๐ ๖๑๒๕, ๐ ๘๕๑๑ ๑๔๖๙ ๐



คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.มหิดล

25/25 ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา

อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170

โทร. 0-2889-2138 ต่อ 6401 โทรสาร.0-2889-2138 ต่อ 6429

ที่ อว 78.10/ **4774**

วันที่ **18** ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าเยี่ยมชม กลุ่มโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี กริม เพาเวอร์ 4 และ 5 จำกัด

เรียน กรรมการผู้จัดการ กลุ่มโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี กริม เพาเวอร์ 4 และ 5 จำกัด

ด้วยภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล กำหนดให้นักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 ได้ศึกษาดูงานจากหน่วยงานภายนอก เพื่อเสริมประสบการณ์ให้กับนักศึกษา ในการนี้ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า กลุ่มโรงไฟฟ้า บริษัท อมตะ บี กริม เพาเวอร์ 4 และ 5 จำกัด มีความเหมาะสมที่จะนำนักศึกษาเข้าฟังการบรรยายและชมการสาธิตกระบวนการผลิตไฟฟ้า เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ ทักษะและความรู้ให้กับนักศึกษา จึงขอความอนุเคราะห์นำอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา รวมจำนวน 35 คน เข้าเยี่ยมชม ในวันพุธที่ 15 พฤศจิกายน 2566 ตั้งแต่เวลา 13.00 – 15.30 น. ทั้งนี้ขอมอบหมายให้ นางสาวกัญญา กิ่งสวัสดิ์ เบอร์โทรศัพท์ 089-0483255 เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.สรสา เตชะอำไพ)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และกิจการนักศึกษา

ปฏิบัติงานแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม



คำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ที่ ๑๐๖ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม

กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จังหวัดชลบุรี

เพื่อให้การติดตามและตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จังหวัดชลบุรี เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดให้มีคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อมขึ้นมาคณะหนึ่ง ประกอบด้วยผู้แทนภาคราชการ ผู้แทนภาคประชาชน ผู้นำชุมชน และผู้แทนโครงการ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแล และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางป้องกันและแก้ไขข้อร้องเรียน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๒๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จังหวัดชลบุรี ขึ้น โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. องค์ประกอบ

๑.๑ ผู้แทนภาคราชการ

- | | | |
|-----|--|---------------|
| (๑) | ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม
อมตะ ชิตี ชลบุรี | ประธานกรรมการ |
| (๒) | ผู้แทนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
จังหวัดชลบุรี จำนวน ๑ คน | กรรมการ |
| (๓) | ผู้แทนจากสำนักงานกำกับกิจการพลังงาน
ประจำเขต ๘ จำนวน ๑ คน | กรรมการ |
| (๔) | ผู้แทนสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดชลบุรี
จำนวน ๑ คน | กรรมการ |

๑.๒ ผู้นำชุมชน

- | | | |
|------|--|---------|
| (๑) | นายกเทศมนตรีตำบลดอนหัวฬ่อ | กรรมการ |
| (๒) | นายกเทศมนตรีตำบลนาป่า | กรรมการ |
| (๓) | นายกเทศมนตรีตำบลหนองไม้แดง | กรรมการ |
| (๔) | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ | กรรมการ |
| (๕) | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า | กรรมการ |
| (๖) | นายกเทศมนตรีตำบลหนองตำลึง | กรรมการ |
| (๗) | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพานทอง-หนองกะชะ | กรรมการ |
| (๘) | กำนันตำบลดอนหัวฬ่อ | กรรมการ |
| (๙) | กำนันตำบลนาป่า | กรรมการ |
| (๑๐) | กำนันตำบลหนองไม้แดง | กรรมการ |

(๑๑) กำนันตำบลคลองตำหรุ	กรรมการ
(๑๒) กำนันตำบลบ้านเก่า	กรรมการ
(๑๓) กำนันตำบลหนองตำลึง	กรรมการ
(๑๔) กำนันตำบลพานทอง	กรรมการ
๑.๓ ผู้แทนภาคประชาชน	
(๑) ผู้แทนหมู่ที่ ๑ ตำบลดอนหัวฬ่อ จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๒) ผู้แทนหมู่ที่ ๒ ตำบลดอนหัวฬ่อ จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๓) ผู้แทนหมู่ที่ ๕ ตำบลดอนหัวฬ่อ จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๔) ผู้แทนหมู่ที่ ๖ ตำบลดอนหัวฬ่อ จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๕) ผู้แทนหมู่ที่ ๗ ตำบลดอนหัวฬ่อ จำนวน ๒ คน	กรรมการ
(๖) ผู้แทนหมู่ที่ ๒ ตำบลนาป่า จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๗) ผู้แทนหมู่ที่ ๖ ตำบลนาป่า จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๘) ผู้แทนหมู่ที่ ๙ ตำบลนาป่า จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๙) ผู้แทนหมู่ที่ ๑๐ ตำบลนาป่า จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๑๐) ผู้แทนหมู่ที่ ๑๒ ตำบลนาป่า จำนวน ๓ คน	กรรมการ
(๑๑) ผู้แทนหมู่ที่ ๒ ตำบลหนองไม้แดง จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๑๒) ผู้แทนหมู่ที่ ๖ ตำบลหนองไม้แดง จำนวน ๔ คน	กรรมการ
(๑๓) ผู้แทนหมู่ที่ ๕ ตำบลคลองตำหรุ จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๑๔) ผู้แทนหมู่ที่ ๓ ตำบลบ้านเก่า จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๑๕) ผู้แทนหมู่ที่ ๔ ตำบลบ้านเก่า จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๑๖) ผู้แทนหมู่ที่ ๑ ตำบลหนองตำลึง จำนวน ๑ คน	กรรมการ

๑.๔ ผู้แทนโครงการ

- | | | |
|-----|---|--------------------------------|
| (๑) | ผู้แทนโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม
เพาเวอร์ ๑ จำกัด | กรรมการ
และเลขานุการ |
| (๒) | ผู้แทนโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม
เพาเวอร์ ๒ จำกัด | กรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๓) | ผู้แทนโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม
เพาเวอร์ ๔ จำกัด | กรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๔) | ผู้แทนโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม
เพาเวอร์ ๕ จำกัด | กรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๒ ให้คำปรึกษา เสนอแนะแนวทาง และประสานงานแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม และ
ข้อร้องเรียนของชุมชนอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ ปิกริม เพาเวอร์ จังหวัดชลบุรี

๒.๕ ในกรณีที่มีการก่อสร้างและทดลองเดินเครื่องจักร ให้กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ จังหวัดชลบุรี นำเสนอความก้าวหน้าโครงการต่อคณะกรรมการฯ ตามความเหมาะสม

๒.๗ พิจารณาจัดทำแผนงานประชาสัมพันธ์ และความรับผิดชอบต่อสังคมของ
โครงการฯ ทั้งระยะสั้น ระยะยาว และแบบชั่วคราว ให้เหมาะสมกับชุมชน

๒.๙ จัดให้มีการอบรม ให้ความรู้ การดูงาน ภายใน ๖ เดือน นับแต่วันที่คำสั่งนี้มีผล
ใช้บังคับและในทุกๆ ๒ ปี เพื่อเพิ่มความรู้ใหม่หรือตามความเหมาะสม

๒.๑๐ จัดให้มีการประชุมอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง หรือมากกว่านั้น หากมีเหตุจำเป็น
เร่งด่วน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนมวลชนสัมพันธ์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นางสาวสมจิณณ์ พิลึก)

ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

เอกสารแนบที่ 46

เอกสารประชาสัมพันธ์

ไฮไลต์ & เดือนกรกฎาคม 2566

รอบรู้ ABP

1 ABP ร่วมกิจกรรมชยะกอบบุญ

บริจาคของเหลือใช้ ให้แก่เทศบาลตำบลหนองไม้แดง เพื่อสมทบกับมูลนิธิสวนแก้ว



2 ABP สนับสนุนโครงการจิตอาสา

มอบน้ำดื่มให้แก่เทศบาลตำบลหนองไม้แดง เพื่อใช้ในงานจิตอาสาพัฒนาชุมชน ร่วมกันทำความสะอาด ปลูกต้นไม้ และปรับภูมิทัศน์



3 โครงการ Kid คิดแยกขยะ

จัดอบรมให้ความรู้เรื่องการคัดแยกขยะ ให้แก่เยาวชนในตำบลหนองไม้แดง จำนวน 100 คน



4 ร่วมกิจกรรมสร้างรอยยิ้มในชุมชน

จัดชุดกิจกรรมประชาสัมพันธ์โรงไฟฟ้า ในงานการรณรงค์สร้างรอยยิ้ม ณ ชุมชนตำบลบ้านเก่า



สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี

ไฮไลต์ & เดือนสิงหาคม 2566

รอบรู้ ABP

1 กิจกรรมทาสี รร.ชุมชนวัดหนองตำลึง

ร่วมกิจกรรมทาสีโต๊ะอาหาร ของโรงเรียนชุมชนวัดหนองตำลึง เพื่อปรับปรุงให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสมแก่ใช้งานมากยิ่งขึ้น



2 ร่วมกิจกรรม ปลูกป่าชายเลน

ของตำบลคลองตำหรุ เพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม และระบบนิเวศของป่าชายเลนในชุมชน



3 โครงการประกวดหุ่นน้อยสุขภาพดี

ของตำบลหนองไม้แดง โรงไฟฟ้า ABP ได้จัดชุดเกมส่งเสริมพัฒนาการ เพื่อให้เด็กได้ฝึกใช้กล้ามเนื้อเล็กให้แข็งแรง และกระตุ้นพัฒนาการสมอง



4 โครงการ Eco & Safety School

จัดพิธีลงนามความร่วมมือ MOU เพื่อพัฒนาโรงเรียนบ้านห้วยสาธิตา ต.หนองไม้แดง โดยมีหน่วยงานร่วมเป็นพันธมิตร จำนวน 14 หน่วยงาน



5 กิจกรรมปลูกต้นไม้แนวรั้ว ABP1,2

เพื่อปรับทัศนียภาพให้มีความสวยงาม เรียบร้อย ซึ่งเป็นพื้นที่ติดต่อกับโรงไฟฟ้า และชุมชน



สร้างพลังให้สังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี

ไฮไลต์ รอบรู้ ABP

เดือนกันยายน 2566

1 Give Blood Save Lives ครั้งที่ 41

พนักงานโรงไฟฟ้า ABP ร่วมพลังบริจาคโลหิต เพื่อส่งต่อให้กับสภากาชาดใช้ในการรักษาผู้ป่วย



2 ABP ส่งความห่วงใย ถึงผู้สูงอายุ

สนับสนุนอาหารว่าง และน้ำดื่ม ในการประชุมชมรมผู้สูงอายุ ของตำบลคลองตำหรุ เพื่อสร้างสุขภาพจิตที่ดี ให้แก่ผู้สูงอายุ และกระชับความสัมพันธ์ระหว่างวัยของคนในชุมชน



3 กิจกรรม “แฟนพันธุ์แท้ ABP”

จัดกิจกรรมตอบคำถามเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า ABP และสนับสนุนอาหารว่างในงานประชุม อสม. ของตำบลนาป่า , ต.คลองตำหรุ และ ต.ดอนหัวฬ่อ



รู้หรือไม่

พนักงานในกลุ่มโรงไฟฟ้าอนาคต: บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ได้จัดกิจกรรมบริจาคโลหิตอย่างต่อเนื่องถึง 41 ครั้ง โดยมีปริมาณโลหิตรวมตลอดโครงการกว่า 391,150 ซีซี
#ชาวบีกริมให้โลหิตด้วยหัวใจ

ไฮไลต์ รอบรู้ ABP

เดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2566

1 ABP ร่วมพลัง พัฒนาอาคารเรียน

จัดกิจกรรมซ่อมแซมอาคารเรียน ของโรงเรียนวัดราษฎร์ศรัสน์ ต.นาป่า จ.ชลบุรี



2 ABP ร่วมสืบสานประเพณีทอดกฐิน

ในชุมชน ต.นาป่า , ต.หนองไม้แดง , ต.ดอนหัวฬ่อ , ต.บ้านเก่า และ ต.คลองตำหรุ จ.ชลบุรี



3 กิจกรรม “จิตอาสา อนุรักษ์ป่าชายเลน”

ร่วมกันปลูกต้นโกงกาง จำนวน 200 ต้น ณ ศูนย์การเรียนรู้เชิงอนุรักษ์ ต.คลองตำหรุ จ.ชลบุรี



4 โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย

เครือข่าย บี.กริม ชลบุรี จัดอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับครูระดับปฐมวัย และ ประถมศึกษา



รู้หรือไม่

กลุ่มโรงไฟฟ้าอนาคต: บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ได้ดำเนินโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย มาถึง 13 ปี และมีโรงเรียนในเครือข่ายถึง 56 โรงเรียน ในระดับปฐมวัย และกำลังมุ่งสู่การขยายผลไปในระดับประถมศึกษาอีกด้วย
บี.กริม เดินนำส่งเสริมความรู้ด้าน STEM แก่นักเรียนกว่า 160,850 คน พร้อมตั้งเป้าสู่ 400,000 คนในปี 2573

ไฮไลท์ & เดือนธันวาคม 2566

รอบรู้ ABP

1 โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย
เครือข่าย บี.กริม ชลบุรี จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ
สำหรับครูระดับประถมศึกษา



3 ประชุมคณะกรรมการไตรภาคี 2/2566
เพื่อรายงานผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม และ
กิจกรรม CSR ให้ตัวแทนชุมชนได้รับทราบ



2 Give Blood Save Lives ครั้งที่ 42
พนักงานกลุ่มโรงไฟฟ้า ABP รวมพลังบริจาคโลหิต
เพื่อส่งต่อให้กับศกาทาชาดใช้ในการรักษาผู้ป่วย



ปริมาณโลหิตรวมในปี 2566 : 29,500 cc.

4 สนับสนุนจุดบริการประชาชน ปีใหม่2567
โดยการมอบเครื่องดื่มชูกำลัง ให้แก่เจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงาน
ณ จุดบริการประชาชน ด.ดอนหัวฬ่อ



รู้หรือไม่ว่า

กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม
เพาเวอร์ (ชลบุรี) คร่ำรางวัล
AMATA BEST WASTE
MANAGEMENT
AWARDS 2023
ระดับ Platinum (Excellence)

เอกสารแนบที่ 47

แผนมวชนสัมพันธ์ ประจำปี พ.ศ. 2566

แผนการดำเนินงาน ด้านมวลชนสัมพันธ์ ปี 2566

แผนการดำเนินงาน ด้านมวลชนสัมพันธ์ ปี 2566		1				2				3				4											
		แผนการดำเนินงาน		ตามแผน		ไม่ตามแผน		ยกเลิกแผน																	
ลำดับ	รายการ	ม.ค.		ก.พ.		มี.ค.		เม.ย.		พ.ค.		มิ.ย.		ก.ค.		ส.ค.		ก.ย.		ต.ค.		พ.ย.		ธ.ค.	
		1-15	16-31	1-15	16-28	1-15	16-31	1-15	16-30	1-15	16-31	1-15	16-30	1-15	16-31	1-15	16-31	1-15	16-30	1-15	16-31	1-15	16-30	1-15	16-31
ชีวิตความเป็นอยู่&สุขภาพ																									
1	สวัสดิ์ปีใหม่หน่วยภายนอก																								
2	งานวันเด็กแห่งชาติ																								
3	บริจาคโลหิต																								
4	งานประชุม อสม. และกิจกรรมแฟนพันธ์แท้ ABP.																								
5	ปรับปรุงภูมิทัศน์ (โรงเรียน บ้านสามเกลียว)																								
6	ปรับปรุงภูมิทัศน์_Filter (ปรับปรุงภูมิทัศน์ โรงเรียน / วัด / พื้นที่สาธารณะ)																								
การศึกษา																									
7	โครงการร่วมกับชมรม CSR Chonburi ชุมชน (ร่วมกับ คาราวาน อดะ สร้างรอยยิ้ม / เทศบาลเคลื่อนที่)																								
โครงการ "โรงเรียนต้นแบบความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม"																									
8	- โรงเรียนบ้านสามเกลียว (MOU ปี 2019)																								
9	- โรงเรียนบ้านห้วยสาธิตา (MOU ปี 2023)																								
โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย																									
10	- งานอบรม (ทีมงาน และคุณครูของโรงเรียน) / การรับสมัครโรงเรียนใหม่																								
11	- Logbook และโครงการงานของโรงเรียน (65 โรงเรียน)																								
12	- งานสัปดาห์วิทย์ + รับตราพระราชทาน																								
สิ่งแวดล้อม																									
13	กิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ปลุป่า ป่าชายเลน (ดำเนินการโดย บี.กริม / ร่วมโครงการกับหน่วยงานภายนอก)																								
14	ประชุมคณะกรรมการโครงการ																								
15	โครงการคิดค้นแยกขยะ (by N'ชา)																								
16	โครงการ ประกวดรถจักรยาน																								
17	โครงการปลูกต้นไม้ รอบรั้ว โรงไฟฟ้า (1&2)																								
วัฒนธรรม และ ประเพณี																									
18	ทำบุญ โรงไฟฟ้า																								
19	ทำบุญศาลเจ้าแม่จันต์ ด้านคลองลำห้วย																								
20	ทำบุญประจำปีศาลพ่อแก่																								
21	วันสงกรานต์																								
22	วันสำคัญของราชวงศ์จักรี																								
ศาสนา																									
23	แห่เทียนเข้าพรรษา																								
24	ทำบุญทอดกฐิน																								
อื่นๆ																									
25	จัดประชุม โครงการ (คณะกรรมการเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม)																								
26	สำรวจความคิดเห็นชุมชนรอบโรงไฟฟ้า																								
27	โครงการเสริมอื่นๆ & ร่วมงานกิจกรรมท้องถิ่น (ตามที่ชุมชนร้องขอ)																								
28	เยี่ยมชม โรงไฟฟ้า โดยหน่วยงาน/ชุมชน/บุคคลภายนอก																								
งานประชาสัมพันธ์ และกิจกรรมภายใน																									
1	ภายนอก - งานวารสารประชาสัมพันธ์																								
2	ภายใน - MIO, วันเกิด, Information activity																								
3	ภายใน - Update ภาพถ่ายพนักงาน																								
4	ภายใน - กิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์																								

Prepared By Dr. Date 23 / 01 / 2023

Approved By A. Sank Date / /

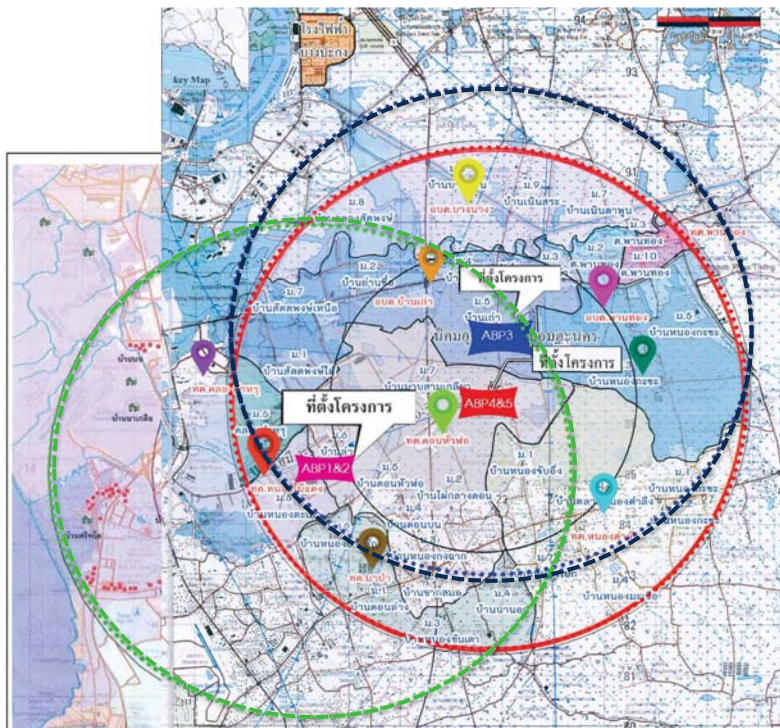
เอกสารแนบที่ 48

สรุปกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์



“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”

พื้นที่ดูแล รัศมี 5 กิโลเมตรรอบโรงไฟฟ้า



- 📍 ตำบลหนองไม้แดง
- 📍 ตำบลดอนหัวฬ่อ
- 📍 ตำบลบ้านเก่า
- 📍 ตำบลคลองตำหรุ
- 📍 ตำบลนาป่า
- 📍 ตำบลพานทอง
- 📍 ตำบลบางนาง
- 📍 ตำบลหนองคำลิ่ง
- 📍 ตำบลพานทองหนองกะขะ

■ แผนที่ ABP1&2



■ แผนที่ ABP 3



■ แผนที่ ABP4&5



กิจกรรมเพื่อสังคมและการมีส่วนร่วมกับชุมชน



B.GRIMM
SINCE 1878



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



ด้านการศึกษา

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการศึกษา

กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี



โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย เครือข่าย บี.กริม

โครงการ “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย” เป็นโครงการที่สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า ฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ดำเนินการนำร่องในโรงเรียนไทย ขึ้นเมื่อปี 2553 เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีด้านการเรียนรู้ทักษะและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้กับเด็กตั้งแต่ระดับปฐมวัย (อายุ 3-6 ปี) เพราะเป็นช่วงอายุที่มีความสามารถในการเรียนรู้และจดจำที่ดี

โดย บี.กริม เป็นหนึ่งในหน่วยงานที่ร่วมส่งเสริมและสนับสนุนการอบรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐานให้กับคุณครูในระดับชั้นปฐมวัย ร่วมกับหน่วยงานด้านการศึกษา เพื่อให้คุณครูนำกระบวนการไปใช้เป็นแนวทางประกอบการสอน ทำการทดลอง ทำโครงงานวิทยาศาสตร์แก่เด็ก ๆ พร้อมสนับสนุนให้โรงเรียนให้ดำเนินกิจกรรมผ่านเกณฑ์ประเมินขอเข้ารับตราพระราชทานฯ ปัจจุบันได้ขยายผลสู่ระดับประถมศึกษาตอนต้น บี.กริม มีความยินดีที่ได้เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาการศึกษาไทยให้ทัดเทียมนานาชาติ



จำนวนโรงเรียน ณ ปี 2566

ปีการศึกษา	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	total
รร. ระดับปฐมวัย ที่สมัครเข้าร่วมโครงการ	34	19	19	15	19	16	10	9	2	13	0	0	0	0	156
จำนวน รร. รับตรา หมายเหตุ: นับเฉพาะครั้งแรกที่เข้ารับตรา	27	16	8	10	7	10	7	7	0	7	0	4	3	0	108
รร. ระดับปฐมวัย เครือข่าย B.grimm ชลบุรี ณ ปัจจุบัน	8	7	4	7	5	10	8	7	2	7	0	0	0	0	56
รร. ระดับประถมศึกษาตอนต้น เครือข่าย B.grimm ชลบุรี ณ ปัจจุบัน														15	15

หมายเหตุ: 1. ปี 2563-2566 ไม่มีการเปิดรับโรงเรียนใหม่ เป็นการพัฒนาโรงเรียนเดิมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. การรับตรานานาชาติโรงเรียน เฉพาะการรับครั้งที่ 1 ซึ่งปัจจุบัน บางโรงเรียนได้รับตราพระราชทานฯ แล้วถึง 3 ครั้ง



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการศึกษา

กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี



โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย เครือข่าย บี.กริม



วันที่ 20 กรกฎาคม 2566

รับตราพระราชทาน ปี 2565-2566

โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย เครือข่าย บี.กริม ชลบุรี

สถานที่... การพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ

- รับตราพระราชทานประจำปี 2565 จำนวน 9 โรงเรียน
- รับตราพระราชทานประจำปี 2566 จำนวน 21 โรงเรียน

วันที่ 11 พฤศจิกายน 2566

- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยาศาสตร์เฉพาะทาง ระดับปฐมวัย 56 รร.

วันที่ 2 ธันวาคม 2566

- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน ระดับประถมศึกษา ตอนต้น จำนวน 15 โรงเรียน



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการศึกษา

กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี



กิจกรรมทาสีโรงเรียนชุมชนวัดหนองตำลึง ตำบลหนองตำลึง

8 สิงหาคม 2566 : เพื่อสนับสนุนงบประมาณซื้อสีสำหรับทาโต๊ะและสนับสนุนไอซ์สติกมสำหรับนักเรียน และร่วมกิจกรรมกับชมรม CSR



สนับสนุนงบประมาณทุนการศึกษาโรงเรียนพานทอง

12 สิงหาคม 2566 : สนับสนุนงบประมาณเป็นทุนการศึกษาเนื่องในวันแม่แห่งชาติให้กับโรงเรียนพานทอง ต.หนองตำลึง



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการศึกษา

กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี



โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ในสถานศึกษา

10 พฤศจิกายน 2566 : สนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุงอาคารเรียนและเลี้ยงอาหารกลางวัน ณ โรงเรียนวัดราษฎร์สโมสร ตำบลนาป่า



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR
ด้านสิ่งแวดล้อม

จิตอาสา ตำบลหนองไม้แดง

18 กรกฎาคม 2566 : ร่วมกิจกรรมทำความสะอาดปรับปรุงภูมิทัศน์ บริเวณวัดศรีพโลทัย



โครงการคิด คัด แยก ขยะ ลดภาระสิ่งแวดล้อม

21 กรกฎาคม 2566 : เพื่ออบรมเด็กนักเรียนเรื่องการคัดแยกขยะและจัดกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้แก่นักเรียนในตำบลหนองไม้แดงกว่า 100 คน ร่วมกับโครงการบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืน ของเทศบาล ตำบลหนองไม้แดง





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านสิ่งแวดล้อม



โครงการปล่อยปลา ปลูกป่าชายเลน ลดโลกร้อน

22 สิงหาคม 2566 : สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเพื่อสมทบเข้ากองทุนแม่ของแผ่นดินตำบลคลองตำหรุ ณ ศูนย์อนุรักษ์ป่าชายเลน ตำบลคลองตำหรุ



สำรวจความคิดเห็นชุมชนประจำปี 2566

17 - 19 สิงหาคม 2566 : เพื่อสำรวจความคิดเห็นของประชาชนด้านสิ่งแวดล้อม รอบโรงไฟฟ้า รัศมี 5 กิโลเมตร



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านสิ่งแวดล้อม



กิจกรรมปลูกต้นไม้ พื้นที่ Buffer Zone

30 สิงหาคม 2566 : เพื่อปลูกต้นไม้และเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้ชุมชนบริเวณรอบรั้วโรงไฟฟ้า ABP1,2 (พื้นที่ Buffer Zone)



MOU โครงการพัฒนาคล่องสันตะไพร

24 กันยายน 2566 : ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงร่วมกันเพื่อพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม บริเวณคล่องสันตะไพร (ข้างศาลพ่อแก่)





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR
ด้านสิ่งแวดล้อม



จิตอาสาอนุรักษ์ป่าชายเลน

30 พฤศจิกายน 2566 : จัดโครงการ จิตอาสาปลูกป่าชายเลน เพื่อมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน โดยเชิญชวนพนักงาน คณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล และตัวแทนชุมชน ต.คลองตำหรุ ร่วมกันปลูกต้นไม้โกงกางกว่า 200 ต้น



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



ด้านชีวิตความเป็นอยู่

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



คาราวาน อมตะ สร้างรอยยิ้ม

20 กรกฎาคม 2566 : จัดซุ้มเกมส์เพื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโรงไฟฟ้า พร้อมมอบของรางวัลให้กับชุมชน ต.บ้านเก่า



ทำบุญกองทุนแม่ของแผ่นดิน บ้านอุตะเถา ตำบลหนองไม้แดง

7 สิงหาคม 2566 : เพื่อสนับสนุนงบประมาณสมทบทุนเข้ากองทุนแม่ของแผ่นดิน นำไปใช้ทำกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ต่อไป



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



สนับสนุนศูนย์คุมประพฤติ อำเภอเมืองชลบุรี (ตำบลนาป่า)

8 สิงหาคม 2566 : สนับสนุนอาหารว่างและน้ำดื่มสำหรับจิตอาสาที่เข้าร่วมกิจกรรม



สนับสนุนงบประมาณจัดงาน สภากาแฟสัญจร สก.ดอนหัวฬ่อ

17 สิงหาคม 2566 : สนับสนุนงบประมาณจัดงานสภากาแฟสัญจรและเพื่อเป็นการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



กิจกรรมหนูน้อยสุขภาพดี

24 สิงหาคม 2566 : จัดชมุ้กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการ ให้แก่เด็กในชุมชน ต.หนองไม้แดง ในโครงการประกวดหนูน้อยสุขภาพดี



บริจาคโลหิต ประจำปี 2566

1 กันยายน 2566 : พนักงานในกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม บริจาคโลหิตให้กับผู้ป่วยที่จำเป็นต้องใช้ในการรักษา โดยตลอดปี 2566 มีปริมาณโลหิตรวมกว่า 30,000 ซีซี



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



ร่วมกิจกรรมการประกวดชมรมผู้สูงอายุตำบลคลองตำหรุ

13 กันยายน 2566 : เพื่อสนับสนุนอาหารว่างและน้ำดื่มให้กับผู้สูงอายุที่มาเข้าร่วมงาน



โครงการฟื้สอนน้อง บรรเทาภัย รุ่นที่ 3

8 ตุลาคม 2566 : สนับสนุนอาหารว่างสำหรับจิตอาสาผู้เข้าร่วมอบรมหลักสูตรบรรเทาภัย





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



กิจกรรมตรวจสอบภาพ ता ใท่า ประชาชน

13 กันยายน 2566 : สนับสนุนอาหารว่างและน้ำดื่มสำหรับประชาชนที่มาใช้บริการ



15 พฤศจิกายน 2566 : รพ.สต.คลองตำหรุ



28 พฤศจิกายน 2566 : รพ.สต.หนองไม้แดง



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



ประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา



แห่เทียนเข้าพรรษา

25-27 กรกฎาคม 2566 : เพื่อร่วมถวายเทียนพรรษาและเครื่องไทยธรรมร่วมกับหน่วยงานของท้องถิ่น ได้แก่ วัดอุตะเถา/วัดศรีพโลทัย/วัดบุญญราศรี/วันบ้านเก่า/วัดราษฎร์โมสร/วัดคอนคำรงค์ธรรม/วัดสังกะสี/วัดชากสมอ/วัดมาบสามเกลียว



คราดนา-ควายดี

6 สิงหาคม 2566 : เพื่อสนับสนุนกิจกรรมด้านประเพณี ซึ่งเป็นกิจกรรมของชุมชนในท้องถิ่นและดำรงไว้เพื่อเป็นอัตลักษณ์ของชุมชนตำบลนาป่า



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา



ร่วมทอดกฐินสามัคคี ประจำปี 2566

พฤศจิกายน 2566 : เพื่อร่วมทอดกฐินสามัคคีประจำปี 2566 ให้กับวัดโคยรอบโรงไฟฟ้า ร่วมกับประชาชนและหน่วยงานของท้องถิ่น เช่น วัดอุตะเถา/วัดบุญญราศรี/วันบ้านเก่า/วัดราษฎร์โมสร/วัดสังกะสี เป็นต้น





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา



กิจกรรมทำบุญประจำปีโรงไฟฟ้า ABP 1-5 ประจำปี 2566

25-27 กรกฎาคม 2566 : ทำบุญประจำปี 2566 (COD) ของโรงไฟฟ้า ABP 1-5 (ชลบุรี) เพื่อความเป็นสิริมงคลให้แก่พนักงาน



วันที่ 31 ตุลาคม 2566 : โรงไฟฟ้า ABP3



วันที่ 24 พฤศจิกายน 2566 : โรงไฟฟ้า ABP4,5



วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 : โรงไฟฟ้า ABP1,2



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



การประชาสัมพันธ์

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการประชาสัมพันธ์

กิจกรรมแฟนพันธุ์แท้ ABP

25-27 กรกฎาคม 2566 : จัดกิจกรรมแฟนพันธุ์แท้ ABP ในงานประชุม อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) โดยการตอบคำถามเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ เพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับชุมชน



ตำบลนาป่า : 1 กันยายน 2566



ตำบลคลองตำหรุ : 6 กันยายน 2566



ตำบลหนองไม้แดง : 19 กันยายน 2566



ตำบลคอนหัวฟ่อ : 13 กันยายน 2566



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการประชาสัมพันธ์

ช่องทางออฟไลน์

เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม | ติดประกาศเอกสารประชาสัมพันธ์โรงไฟฟ้า และช่องทางการติดต่อ
กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ตามหน่วยงานราชการในพื้นที่





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR
ด้านการประชาสัมพันธ์

ช่องทางออนไลน์

Facebook Fanpage



**Amata B.Grimm Power
Chonburi : กลุ่มโรงไฟฟ้า
อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี**
@ABPChonburi · บริษัทด้านพลังงาน



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์

จบการนำเสนอ



“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”

ผลการสำรวจทัศนคติข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี พ.ศ. 2566



สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด
ประจำปี พ.ศ. 2566

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด
ตั้งอยู่ในคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี
เลขที่ 700/696 หมู่ 7 ตำบลดอนหัวฬ่อ
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

จัดทำโดย

บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด
683 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
(โทร 0-3848-1197)

สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด
ประจำปี พ.ศ. 2566

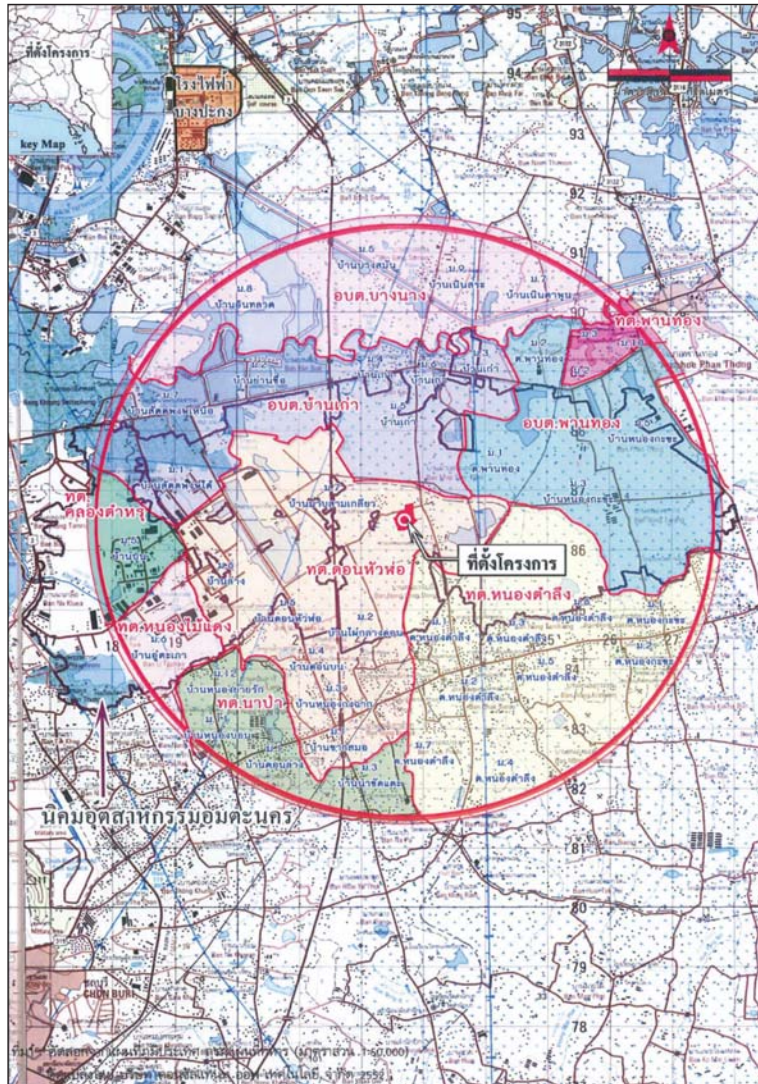
1. ข้อมูลทั่วไป

โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด มีตั้งอยู่บนเนื้อที่ 16.92 ไร่ (27,076 ตารางเมตร) ตำบลดอนหัวฬ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการแสดงดังภาพที่ 1.1 ภายในโครงการได้จัดแบ่งพื้นที่การใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น อาคารสำนักงาน อาคารควบคุม และพื้นที่กระบวนการผลิต แสดงดังภาพที่ 1.2 อาณาเขตติดต่อโดยรอบโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 แสดงดังภาพที่ 1.3 มีดังนี้

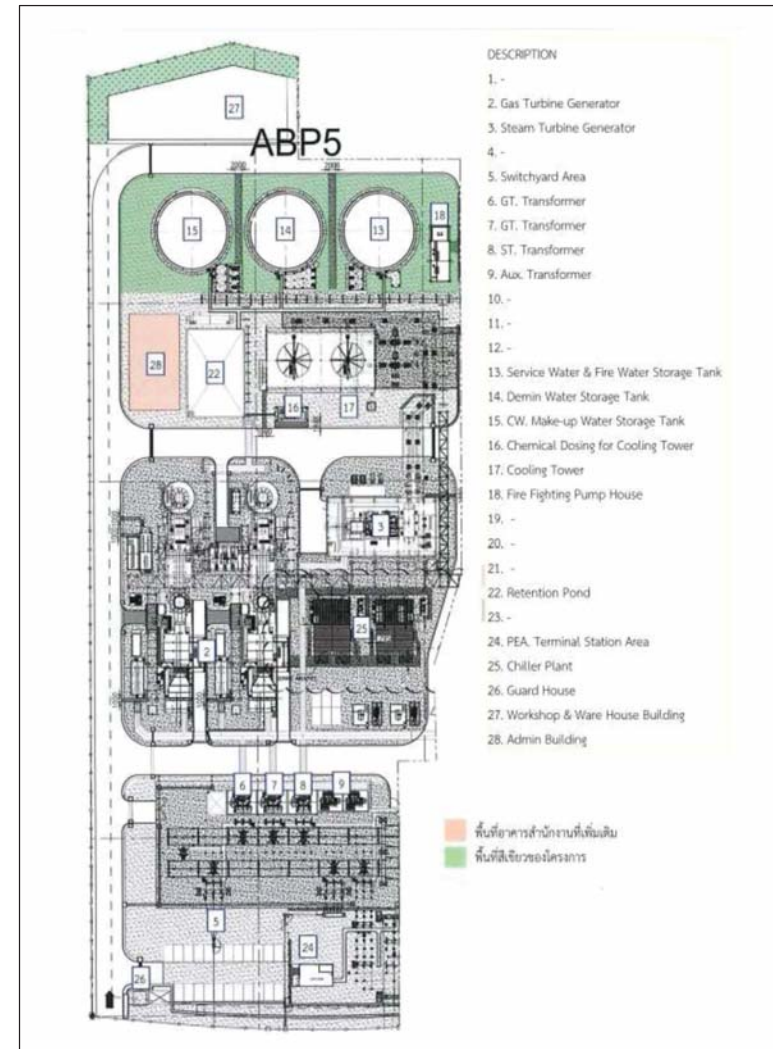
ทิศเหนือ	ติดกับ	พื้นที่อุตสาหกรรมของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ปัจจุบันยังไม่มีการใช้ประโยชน์)
ทิศใต้	ติดกับ	ถนนสายประธานภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี
ทิศตะวันออก	ติดกับ	พื้นที่โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 1 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4 จำกัด
ทิศตะวันตก	ติดกับ	พื้นที่อุตสาหกรรมของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ปัจจุบันยังไม่มีการใช้ประโยชน์)

โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด มีกำลังการผลิตกระแสไฟฟ้าสูงสุด 142 เมกะวัตต์ โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นวัตถุดิบ ซึ่งได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้า ตามหนังสือพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เลขที่ ทส 1009.7/5811 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2556 ตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติชุมชนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน 1 ปี/ครั้ง โดยกำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร

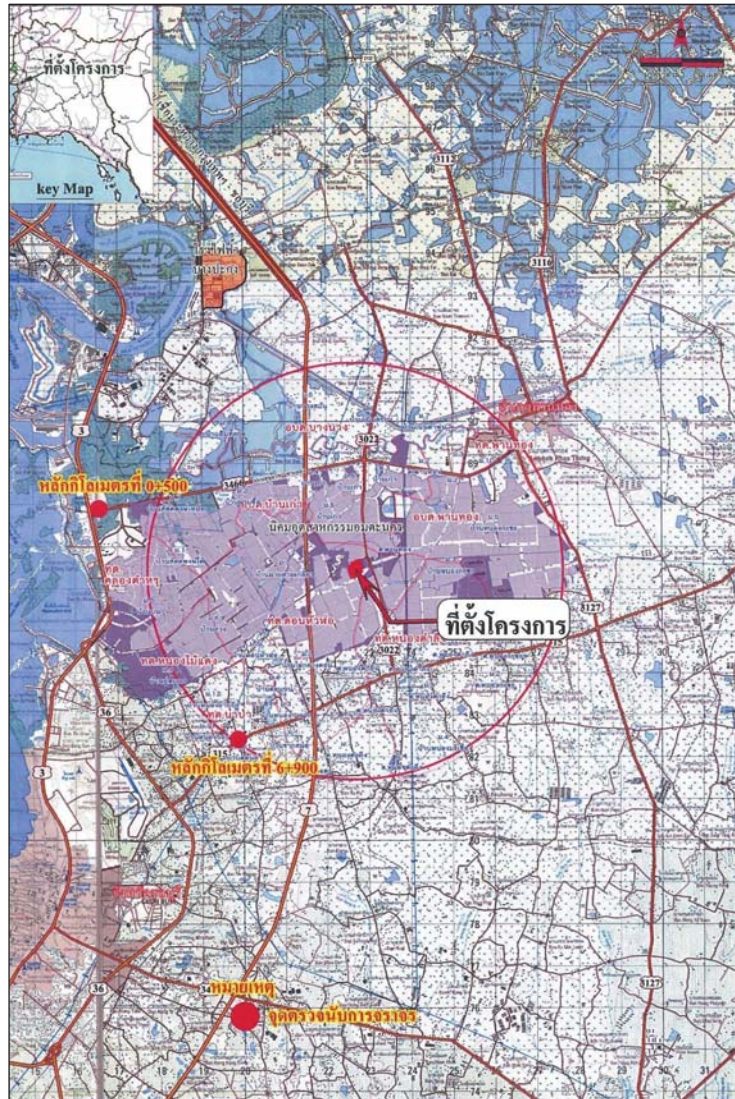




ภาพที่ 1.1 แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ



ภาพที่ 1.2 แผนผังแสดงการจัดแบ่งพื้นที่การใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ของโครงการ



ภาพที่ 1.3 ขอบเขตพื้นที่โครงการและอาณาเขตติดต่อโดยรอบ

ในการนี้ บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท ฮีลเทิร์นไทยคอนสตรัคติง 1992 จำกัด ที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-003 ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ประจำปี พ.ศ. 2566 โดยทำการสำรวจทัศนคติชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน ซึ่งกำหนดพื้นที่ศึกษาโดยแบ่งเป็นด้านต่างๆ ดังนี้

2. ขอบเขตการศึกษา

2.1 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

- 2.1.1 กลุ่มหน่วยงานราชการ เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 2.1.2 กลุ่มผู้นำชุมชน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 2.1.3 กลุ่มครัวเรือน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling)

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ทั้ง 3 กลุ่ม โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นประกอบการสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน มีลักษณะทั้งคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด รายละเอียดดังนี้

2.2.1 แบบสอบถามกลุ่มหน่วยงานราชการ

- ส่วนที่ 1 การรับรู้ข้อมูลโครงการ
- ส่วนที่ 2 ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน
- ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม
- ส่วนที่ 5 ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโรงไฟฟ้า

2.2.2 แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566
- ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโรงไฟฟ้า

ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

2.2.3 แบบสอบถามกลุ่มครัวเรือน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์

ส่วนที่ 5 ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโรงไฟฟ้า

ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ส่วนที่ 9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.3 กำหนดขนาดตัวอย่างที่ต้องศึกษา

การกำหนดขนาดตัวอย่างของพื้นที่ศึกษา ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการแผนที่แสดงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นชุมชน แสดงดังภาพที่ 1.3 โดยพื้นที่ศึกษาประกอบเขตพื้นที่อำเภอเมืองชลบุรี และอำเภอบ้านนา ซึ่งใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ Systematic Random Sampling เป็นวิธีในการเลือกหน่วยประชากร โดยนำสัดส่วนตามจำนวนหลังคาเรือนมาพิจารณาเพื่อระบุการเก็บข้อมูลให้กระจาย และครอบคลุมพื้นที่ศึกษา โดยมีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยการประเมินตามสมการของ Taro Yamane (1970) ที่ความเชื่อมั่น 95 % ซึ่งจากจำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา จำนวน 72,097 หลังคาเรือน ซึ่งมีสูตรการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

e = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 95% หรือค่าความคลาดเคลื่อน 0.05 ซึ่งเมื่อแทนค่า

ลงในสมการ Taro Yamane จะได้จำนวนตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ

$$n = \frac{72,097}{1 + 72,097 + (0.05)^2}$$

$$n = 397.79 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น จำนวนครัวเรือนที่ต้องการสำรวจทั้งหมด 397.79 ตัวอย่าง จากการสำรวจจริงบริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจมากกว่าจำนวนที่คำนวณได้ จำนวน 418 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 1 และทำการสำรวจหน่วยงานราชการ จำนวน 77 หน่วยงาน และผู้นำชุมชน จำนวน 63 ตัวอย่าง มีรายชื่อดังต่อไปนี้

รายชื่อกลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 77 หน่วยงาน

หน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง	หน่วยงานด้านสาธารณสุข
1. เทศบาลตำบลคอนหัวฟ่อ	1. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทองคั้ง
2. เทศบาลตำบลหนองไม้แดง	2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองไม้แดง
3. เทศบาลตำบลนาป่า	3. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคอนหัวฟ่อ
4. เทศบาลตำบลคลองตำหรุ	4. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาป่า
5. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ	5. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี
6. สำนักงานจังหวัดชลบุรี	6. โรงพยาบาลชลบุรี
7. เทศบาลเมืองบ้านสวน	7. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองตำหรุ
8. เทศบาลตำบลบางทราย	8. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางทราย
9. องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักบก	9. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสวน
10. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า	10. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสำนักบก
11. เทศบาลตำบลพานทอง	11. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองค้ำลิง
12. เทศบาลตำบลหนองค้ำลิง	12. โรงพยาบาลพานทอง
13. องค์การบริหารส่วนตำบลพานทองหนองกะจะ	13. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางนาง
14. เทศบาลตำบลท่าข้าม	14. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอมือชลบุรี
15. มณฑลทหารบกที่ 14	15. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเก่า
16. กรมทหารราบที่ 21 รักษาพระองค์	16. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านนา
17. ที่ว่าการอำเภอเมืองชลบุรี	
18. องค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง	
19. ที่ว่าการอำเภอบ้านนา	

รายชื่อกลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 77 หน่วยงาน

หน่วยงานด้านการศึกษา	หน่วยงานด้านศาสนา
1. โรงเรียนวัดบ้านจัว	1. วัดศรีประจักษ์ธรรม
2. โรงเรียนวัดหนองกะเซ	2. วัดหนองคำสิง
3. โรงเรียนบ้านย่านซื่อ	3. วัดบุญญราศรี
4. โรงเรียนวัดบ้านเก่า	4. วัดซากสมอ
5. โรงเรียนพานทองสภานุพัฒน์	5. วัดคอนดำรงธรรม
6. โรงเรียนวัดพานทอง	6. วัดสังกะสี
7. โรงเรียนวัดวรพรตสังฆาวาส	7. วัดราษฎร์โมสร
8. โรงเรียนอนุบาลพานทองวัดหนองกระทุ่ม	8. วัดเขาบางทราย
9. โรงเรียนชุมชนวัดหนองคำสิง	9. วัดอุตะนา
10. วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคตะวันออกเฉียง (อ.เทค)	10. วัดศรีโพธิ์
11. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ ชลบุรี	11. วัดท้องคั่ง
12. โรงเรียนวัดศรีประจักษ์	12. วัดมาบสามเกลียว
13. โรงเรียนวัดท้องคั่ง	13. วัดหนองแปน
14. โรงเรียนบ้านห้วยสาริกา	
15. โรงเรียนวัดศรีโพธิ์	
16. โรงเรียนพงษ์ศิริวิทยา	
17. โรงเรียนวัดคอนดำรงธรรม	
18. โรงเรียนอนุบาลวัดอุตะนา	
19. โรงเรียนเทศบาลคอนหัวฟ่อ 1 (บ้านมาบสามเกลียว)	
20. โรงเรียนนาป่ามโนร	
21. มหาวิทยาลัยศรีปทุม ชลบุรี	
22. วิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	
23. โรงเรียนวัดราษฎร์โมสร	
24. โรงเรียนอนุบาลพุทธยาคม	
25. โรงเรียนชลบุรีสุขบท	
26. โรงเรียนสิริศาสตร์ศึกษา (อมตะ)	
27. โรงเรียนเทศบาลคลองคำหล (ใหม่)	
28. โรงเรียนเทศบาลคลองคำหล	
29. โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	

รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 63 ชุมชน

อำเภอ/จังหวัด	เขตเทศบาล/อบต.	ชุมชน
อ.เมืองชลบุรี จ.ชลบุรี	ทต. หนองไม้แดง	หมู่ 1 ชุมชนศรีโพธิ์
		หมู่ 2 ชุมชนบ้านดินเขา
		หมู่ 3 ชุมชนบ้านห้วยสาริกา
		หมู่ 4 ชุมชนกันทุ้ง
		หมู่ 5 ชุมชนสมอคาฝาก
		หมู่ 6 ชุมชนบ้านอุตะนา
		หมู่ 7 ชุมชนบ้านหนองไม้แดง
	ทต. คอนหัวฟ่อ	หมู่ 1 บ้านซากสมอ
		หมู่ 2 บ้านหนองไผ่กลาง
		หมู่ 3 บ้านหนองกงจาก
		หมู่ 4 บ้านคอนบน
		หมู่ 5 บ้านคอนหัวฟ่อ
		หมู่ 6 บ้านคอนล่าง
		หมู่ 7 บ้านมาบสามเกลียว
	ทต. นาป่า	หมู่ 1 บ้านนาล่าง
		หมู่ 2 บ้านท้องคั่ง
		หมู่ 3 บ้านนาขัดแตะ
		หมู่ 4 บ้านนาออก
		หมู่ 5 บ้านทุ่งบางกะเบง
		หมู่ 6 บ้านนาเขื่อน
		หมู่ 7 บ้านหนองพะเนียง
		หมู่ 8 บ้านบ่อหวด
		หมู่ 9 หนองทราย
		หมู่ 10 บ้านไร่บน
		หมู่ 11 บ้านหนองบอน

รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 63 ชุมชน (ต่อ)

อำเภอ/จังหวัด	เขตเทศบาล/อบต.	ชุมชน
อ.เมืองชลบุรี จ.ชลบุรี	ทต. นาป่า	หมู่ 12 บ้านหนองยายรัก
	อบต. คลองตำหรุ	หมู่ 1 บ้านนาเกลือ
		หมู่ 2 ชุมชนวัดบุญ
		หมู่ 3 ชุมชนบ้านกลาง
		หมู่ 5 บ้านบน
	ทต.บางทราย	หมู่ 6 บ้านบางทราย
อ.พานทอง จ.ชลบุรี	เขต อบต. พานทอง หนองกะขะ/ต.พานทอง	หมู่ 3 บ้านท่าพลับพลา
		หมู่ 4 บ้านตลาดใหม่
		หมู่ 10 บ้านเนินเค็ด
		หมู่ 1 บ้านเนินศาลเด่น
		หมู่ 2 บ้านล่าง
		หมู่ 5 บ้านเนินสระแก
		หมู่ 3 บ้านหนองกะขะล่าง
	เขตอบต. พานทอง หนองกะขะ/ต.หนองกะขะ	หมู่ 5 บ้านกระโดน
		หมู่ 1 บ้านเนินถาวร
	ต.บางนาง	หมู่ 3 บ้านบางแสม
		หมู่ 5 บ้านบางสมัน
		หมู่ 6 บ้านโน
อ.พานทอง จ.ชลบุรี	ต.บางนาง	หมู่ 7 บ้านเนินตาพูน
		หมู่ 8 บ้านอินทราด
		หมู่ 9 บ้านเนินสระ
		หมู่ 1 บ้านสัตตพงษ์
	ต.บ้านเก่า	หมู่ 2 บ้านย่านซื่อ
		หมู่ 3 บ้านเก่าบน
		หมู่ 4 บ้านเก่าล่าง
		หมู่ 5 บ้านเก่า
		หมู่ 6 บ้านเก่า
		หมู่ 7 บ้านสัตตพงษ์เหนือ
		หมู่ 1 บ้านหนองจับอึ่ง
		หมู่ 2 บ้านแดน
		หมู่ 3 หนองคำสิง
		หมู่ 4 บ้านหนองมะเขือ
		หมู่ 5 ซอยพัฒนา 3
		หมู่ 6 บ้านบ่อ
		หมู่ 7 บ้านหนองสมาน
อ.พานทอง จ.ชลบุรี	เขต ทต. หนองคำสิง/ ต.หนองกะขะ	หมู่ 1 บ้านหนองกะขะ
		หมู่ 2 หนองกระทุ่ม
อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา	ทต.ท่าข้าม	หมู่ 5 บ้านบางไทร

รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 63 ชุมชน (ต่อ)

อำเภอ/จังหวัด	เขตเทศบาล/อบต.	ชุมชน
อ.พานทอง จ.ชลบุรี	เทศบาลตำบลหนองคำสิง	หมู่ 1 หนองจับอึ่ง
		หมู่ 2 บ้านแดน
		หมู่ 3 หนองคำสิง
		หมู่ 4 บ้านหนองมะเขือ
		หมู่ 5 ซอยพัฒนา 3
		หมู่ 6 บ้านบ่อ
		หมู่ 7 บ้านหนองสมาน
	เขต ทต. หนองคำสิง/ ต.หนองกะขะ	หมู่ 1 บ้านหนองกะขะ
		หมู่ 2 หนองกระทุ่ม
		หมู่ 5 บ้านบางไทร
อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา	ทต.ท่าข้าม	หมู่ 5 บ้านบางไทร

ตารางที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (กลุ่มครัวเรือน) ประจำปี พ.ศ. 2566

อำเภอ	เขตการปกครอง	ชุมชน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง ที่ได้จากการ คำนวณ	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจ
รัศมี 0-3 กิโลเมตร (27 ชุมชน)					
เมืองชลบุรี	ทต. ดอนหัวฬ่อ	หมู่ที่ 1 บ้านชาวมอ	2,761	15.2	16
		หมู่ที่ 2 บ้านหนองไผ่กลางดง	2,137	11.8	12
		หมู่ที่ 3 บ้านหนองกรงจาก	1,465	8.1	9
		หมู่ที่ 4 บ้านดอนบน	3,086	17.0	17
		หมู่ที่ 5 บ้านดอนหัวฬ่อ	2,769	15.3	16
		หมู่ที่ 6 บ้านดอนบน	1,494	8.2	9
		หมู่ที่ 7 บ้านมาบสามเกลียว	2,174	12.0	12
พานทอง	ทต. พานทอง	หมู่ที่ 1 บ้านเนินตาลเด่น	465	2.6	3
		หมู่ที่ 2 บ้านลำง	481	2.7	3
	อบต. พานทอง หนองกะขะ	หมู่ที่ 1 บ้านหนองกะขะ	802	4.4	5
		หมู่ที่ 2 บ้านหนองกระทุ่ม	2,352	13.0	13
		หมู่ที่ 3 บ้านหนองกะขะล่าง	1,138	6.3	7
		หมู่ที่ 5 บ้านหนองกระโดน	1,334	7.4	8
	อบต. บ้านเก่า	หมู่ที่ 1 บ้านคลองสัตว์พงษ์	4,265	23.5	24
		หมู่ที่ 2 บ้านย่านซื่อ	2,572	14.2	15
		หมู่ที่ 3 บ้านเก่าบน	1,938	10.7	11
		หมู่ที่ 4 บ้านเก่าล่าง	470	2.6	3
		หมู่ที่ 5 บ้านเก่า	289	1.6	2
		หมู่ที่ 6 บ้านเก่า	557	3.1	4
		หมู่ที่ 7 บ้านสัตว์พงษ์เหนือ	3,261	18.0	18
	ทต. หนองตำลึง	หมู่ที่ 1 หนองจับช้าง	1,836	10.1	11
		หมู่ที่ 2 บ้านแสนแสบ	2,119	11.7	12
		หมู่ที่ 3 บ้านตลาดหนองตำลึง	1,277	7.0	7
		หมู่ที่ 4 บ้านมะเขือ	830	4.6	5
หมู่ที่ 5 บ้านซอยพัฒนา 3		1,615	8.9	9	
หมู่ที่ 6 บ้านบ่อ		1,704	9.4	10	
หมู่ที่ 7 บ้านกระบก		2,384	13.2	14	
รวม 0-3 กิโลเมตร			47,575	262.5	275

ตารางที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (กลุ่มครัวเรือน) ประจำปี พ.ศ. 2566 (ต่อ)

อำเภอ	เขตการปกครอง	ชุมชน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง ที่ได้จากการ คำนวณ	จำนวน ตัวอย่าง ที่สำรวจ
รัศมี 3-5 กิโลเมตร (12 ชุมชน)					
เมืองชลบุรี	ทต. หนองไม้แดง	หมู่ที่ 6 บ้านคูตะนา	2,373	13.1	14
		ทต. นาป่า	หมู่ที่ 1 บ้านนาล่าง	4,042	22.3
	หมู่ที่ 3 บ้านนาซัดตะ		469	2.6	3
	หมู่ที่ 11 บ้านหนองบอน		2,293	12.7	13
	หมู่ที่ 12 บ้านหนองยายรัก		6,944	38.3	39
	ทต. คลองตำหรุ	หมู่ 5 บ้านบน	3,293	18.2	19
	พานทอง	ทต. พานทอง	หมู่ที่ 3 บ้านท่าพลับพลา	224	1.2
หมู่ที่ 10 บ้านเนินเคล็ด			580	3.2	4
อบต. บางนาง		หมู่ที่ 5 บ้านบางสมัน	817	4.5	5
		หมู่ที่ 7 บ้านเนินตาพูน	112	0.6	1
		หมู่ที่ 8 บ้านอินทราด	2,806	15.5	16
		หมู่ที่ 9 บ้านเนินสระ	569	3.1	4
		รวม 3-5 กิโลเมตร		24,522	135
รวมจำนวนตัวอย่าง (39 ชุมชน)		72,097	397.79	418	

หมายเหตุ : รายงานผลการปฏิบัติงานทะเบียนราษฎร สำนักปลัดเทศบาล สำนักงานทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลคอนหว์ฟ้อ เทศบาลตำบลพานทอง เทศบาลตำบลหนองตำลึง เทศบาลตำบลหนองไม้แดง เทศบาลตำบลนาป่า และเทศบาลตำบลคลองตำหรุ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล สำนักงานทะเบียนท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า และองค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง ข้อมูล ณ เดือนมีนาคม 2566

3. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ซึ่งในการศึกษาจำแนกกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ตัวแทนหน่วยงานราชการ กลุ่มที่ 2 ผู้นำชุมชน และกลุ่มที่ 3 ตัวแทนครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ และคิดว่าโครงการมีผลประโยชน์ด้านบวกมากกว่าผลกระทบด้านลบ ทั้งนี้ รายละเอียดผลการสำรวจทัศนคติชุมชนสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

3.1 กลุ่มที่ 1 หน่วยงานราชการ : จากจำนวนหน่วยงานราชการที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 77 แห่ง บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ในระหว่างวันที่ 2 มิถุนายน – 10 พฤศจิกายน 2566 ซึ่งได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการ จำนวน 57 แห่ง และไม่ได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการ จำนวน 20 แห่ง ได้แก่ มณฑลทหารบกที่ 14 กรมทหารราบที่ 21 รักษาพระองค์สำนักงานจังหวัดชลบุรี ที่ว่าการอำเภอเมืองชลบุรี เทศบาลตำบลพานทอง ที่ว่าการอำเภอพานทอง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองชลบุรี โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางทราย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสวน โรงพยาบาลพานทอง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอพานทอง โรงเรียนวัดบ้านเก่า โรงเรียนพานทองสภานุพัฒน์ โรงเรียนชุมชนวัดหนองตาดิ่ง วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ ชลบุรี โรงเรียนวัดทองคั้ง โรงเรียนเทศบาลดอนหัวฬ่อ 1 (บ้านมาบสามเกลียว) โรงเรียนอนุบาลพุทธาคม และโรงเรียนเทศบาลคลองตำหรุ (ใหม่) โดยสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการเฉพาะที่แสดงความคิดเห็น จำนวน 57 แห่ง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจแสดงดังตารางที่ 2 และสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

1) การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ไม่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 73.7 และรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 26.3 โดยที่ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 86.7 ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 86.7

จากการดำเนินการในปัจจุบันหน่วยงานราชการทั้งหมดไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการมีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 93.3

2) ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน

หน่วยงานราชการส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 73.3 และสรุปความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ หน่วยงานราชการที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 46.7

3) ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงานราชการ

3.1 กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแล/ด้านบริหารและการปกครอง/ด้านสาธารณสุขและการบริการประชาชน

ด้านนโยบายของหน่วยงาน มีแนวความคิดสอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้มีความคิดเห็น ดังนี้

1. มุ่งพัฒนาท้องถิ่นทุกด้านอย่างมีศักยภาพ เพื่อให้ท้องถิ่นมีความเจริญก้าวหน้าไปพร้อมกับการขยายตัวของเมืองอุตสาหกรรม

2. การพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่ตามแผนแม่บทบริหารจัดการและพัฒนาอย่างยั่งยืนระยะ 5 ปี

แนวทางการดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้มีความคิดเห็น ดังนี้

1. เพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาความสะอาดของบ้านเมือง และจัดเก็บขยะมูลฝอยให้ครอบคลุม

2. กำหนดมาตรการควบคุมการปล่อยน้ำเสียและมลพิษต่างๆ จากครัวเรือนและโรงงานอุตสาหกรรม

กรณีได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของภาพรวมในพื้นที่รับผิดชอบ หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้มีความคิดเห็น ดังนี้

1. ลงพื้นที่ตรวจสอบเหตุร้องเรียน และข้อเท็จจริง

2. ออกตรวจแนะนำให้ผู้ก่อเหตุดำเนินการแก้ไขปัญหภายในระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผล

กรณีได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของจากโรงไฟฟ้าฯ หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้ความคิดเห็น ดังนี้

1. ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง แจ้งปัญหาข้อร้องเรียนให้ผู้ประกอบการทราบ พร้อมหาแนวทางแก้ไข
2. ออกแบบตรวจแนะนำ (กรณีเป็นข้อร้องเรียน) ตรวจสอบติดตามแก้ไขตามมาตรการ และยุติเหตุ

3.2 กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ

ในปัจจุบันโรคหรืออาการที่พบบ่อยๆ ที่ประชาชนเข้ามารับการรักษาที่หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้

1. โรคติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบน
2. ปวดกล้ามเนื้อ

โดยมีแนวโน้มจำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ร้อยละ 88.9

ปัจจุบันปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริการสาธารณสุข หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้

1. ประชากรหนาแน่น
2. อุปกรณ์ เครื่องมือ ไม่เพียงพอ

การวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่ หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้

1. ให้ความรู้ผ่านเสียงตามสาย อสม. ผู้นำชุมชน สื่อออนไลน์
2. ประชุมวางแผนงานร่วมกับเทศบาล องค์กรต่างๆ ในพื้นที่

นโยบายหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้อง หรือรองรับการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้

1. เตรียมพร้อมเรื่องการให้บริการ ส่งเสริม ป้องกันโรคในพื้นที่
2. พัฒนาเครือข่ายในจังหวัดโดยมีเป้าหมายให้โรงพยาบาลชุมชนผ่านมาตรฐาน

4) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

หน่วยงานราชการส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับทางโรงไฟฟ้ากลุ่มบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด ร้อยละ 66.7 จากการสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า หน่วยงานราชการที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 40.0 และความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า หน่วยงานราชการที่ทำการ

สำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 45.6 โดยส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน กับเจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าออมตะ ร้อยละ 56.1 เท่ากัน
- สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 43.9
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 38.6
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 28.1
- ที่ติดประกาศ/ บ้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 22.8
- วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 17.5
- เพื่อนบ้าน ร้อยละ 8.8

หากโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ มีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆ หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรม ร้อยละ 78.9

5) ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์

หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ไม่รู้สึกรู้สึกกังวล ร้อยละ 98.2 และรู้สึกวิตกกังวล ร้อยละ 1.8

โดยหน่วยงานราชการมีความวิตกกังวลในเรื่องเสียงดัง และสาเหตุความวิตกกังวลเป็นผลมาจากการคาดคะเนด้วยตนเอง

3.2 กลุ่มที่ 2 ผู้นำชุมชน จากจำนวนชุมชนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 63 ชุมชน บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ในระหว่างวันที่ 2 ตุลาคม – 5 พฤศจิกายน 2566 ซึ่งได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มผู้นำชุมชนครบทั้งหมด 63 ชุมชน โดยสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มผู้นำชุมชน ตารางรายละเอียดผลการสำรวจแสดงดังตารางที่ 2 และสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ และการศึกษา เป็นต้น โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 77.8 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 49.2 ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยในด้านการศึกษามากกว่า 50% ได้จบการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 57.1 ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่เคยดำรงตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชนมาก่อน ร้อยละ 58.7 และมีภูมิฐานะเป็นคนท้องถิ่น ร้อยละ 96.8

2) ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

ข้อมูลทั่วไปของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าสัดส่วนของประชากรมีประชากรท้องถิ่นน้อยกว่าประชากรแฝง ร้อยละ 57.1 ลักษณะที่อยู่อาศัยของชุมชนส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นบ้านเดี่ยว ร้อยละ 61.9

ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดเห็นว่าประชาชนในชุมชนมีอาชีพหลักเป็นพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 52.4 ไม่มีอาชีพเสริม ร้อยละ 74.6 ไม่ประสบปัญหาการประกอบอาชีพ ร้อยละ 57.1 และส่วนใหญ่คิดเห็นว่าการทำงานของบริษัทไม่มีผลกระทบต่อรายได้ ร้อยละ 66.7

ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดเห็นว่าลักษณะของชุมชนเป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 81.0 ลักษณะของการอยู่อาศัยเป็นแบบครอบครัวเดี่ยว ร้อยละ 79.4 และการเข้าร่วมกิจกรรมของประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 84.1

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดเห็นว่าเมื่อมีอาการเจ็บป่วยประชากรไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล/รพ.ส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 92.1 ด้านการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลมีเพียงพอ ร้อยละ 77.8

4) การใช้ประโยชน์ของชุมชน

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำจากน้ำดื่มบรรจุขวด/บรรจุถัง ร้อยละ 96.8 คุณภาพน้ำดื่มมีคุณภาพดี ร้อยละ 98.4 โดยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม ร้อยละ 96.8 และน้ำดื่มมีความเพียงพอ ร้อยละ 98.4 ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนใช้น้ำประปา ร้อยละ 98.4 คุณภาพน้ำใช้น้ำชุมชนมีตะกอน ร้อยละ 49.2 โดยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ และน้ำใช้มีความเพียงพอ ร้อยละ 98.4 สำหรับการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 90.5 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล/อบต. ร้อยละ 95.2

5) ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 61.9 โดยมีการเปลี่ยนแปลงแย่ง ร้อยละ 61.5

ผู้นำชุมชนให้ความเห็นว่าปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่พบมากในชุมชน คือ ปัญหาเสพติด ร้อยละ 66.7 รองลงมา คือ ปัญหาการจราจร ร้อยละ 57.1 และปัญหาประชากรแฝง ร้อยละ 52.4 เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อในระดับน้อย และส่วนใหญ่สาเหตุของปัญหาเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน รองลงมา คือ การจราจร และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ผู้นำชุมชนบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่า มีปัญหาฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 65.1 รองลงมา คือ ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 22.2 และปัญหาขยะมูลฝอย กับปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 19.0 เท่ากัน เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมาคือ กิจกรรมภายในชุมชน

ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนระดับปานกลาง ร้อยละ 82.5 และคิดว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพ ในชุมชน ร้อยละ 66.7 รองลงมา คือ การพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 33.3 และการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 23.8 เป็นต้น

6) การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 77.8 และรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 22.2 โดยที่ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าเป็นโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติ เป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 98.0 ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 98.0 โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม. ร้อยละ 83.3

จากการดำเนินการในปัจจุบันผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ในด้านชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า มากที่สุด ร้อยละ 16.3 รองลงมา คือ เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ร้อยละ 10.2 ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า ร้อยละ 6.1 กับช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ร้อยละ 6.1 เท่ากัน และมีการพัฒนาสาธารณูปโภค ร้อยละ 2.0 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลางและมีช่วงเวลาได้รับประโยชน์ไม่แน่นอน

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่พบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดคิดว่ากรมมีโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ทราบว่าการโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 93.9

7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 67.3 และสรุปความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับดี ร้อยละ 85.7

8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากจำนวนผู้นำชุมชน ร้อยละ 77.8 ที่ทราบว่ามีการอยู่ใกล้ชิดกับชุมชนของตน ส่วนใหญ่เคยร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับทางโรงไฟฟ้า กลุ่ม บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด ร้อยละ 71.4 จากการสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 85.7 และความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 79.4 โดยส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 71.4
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 25.4
- เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าอมตะฯ ร้อยละ 14.3
- สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 6.3
- ที่ติดประกาศ/ ป้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ์ กับวิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว

ร้อยละ 1.6

ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าการให้โครงการเข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน โดยต้องการให้เข้าไปมีส่วนร่วมในด้านอื่นๆ เช่น สร้างและซ่อมแซมถนน ดูแลชุมชนให้ทั่วถึง ศูนย์สุขภาพ ลานออกกำลังกาย มากที่สุด ร้อยละ 30.2 รองลงมา คือ ด้านชีวิตความเป็นอยู่ ร้อยละ 23.8 ด้านการศึกษา ร้อยละ 22.2 ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 3.2 และด้านศาสนา ร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสำรวจ พบว่า ผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 0-5 กิโลเมตร ส่วนใหญ่ไม่มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 92.1 และมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ร้อยละ 7.9 โดยมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ อยากให้เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้าเข้าดูแลชุมชนอย่างทั่วถึง รับคนในพื้นที่ได้ทำงานช่วยเหลือคนพิการ คนแก่ให้มีรายได้เพิ่มขึ้น เพื่อลดปัญหาการว่างงานให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น อยากให้โรงไฟฟ้าเข้ามาจัดกิจกรรมบ่อยขึ้น และเรื่องของกองทุนไฟฟ้า ไม่อยากให้เจาะจงว่าจะต้องใช้ด้านการศึกษาเท่านั้น

3.3 กลุ่มที่ 3 ตัวแทนครัวเรือน : ชุมชนที่อยู่ในรัศมี 0-5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 39 ชุมชน รวมจำนวน 418 ตัวอย่าง บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ในระหว่างวันที่ 17 - 19 สิงหาคม 2566 โดยสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มชุมชน ตารางรายละเอียดผลการสำรวจแสดงดังตารางที่ 4 และสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

3.3.1 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จำนวนชุมชน 27 ชุมชน รวมจำนวน 275 ตัวอย่าง สามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน และสถานภาพในครัวเรือน เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.5 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 30.6 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส ร้อยละ 70.9 โดยในด้านการศึกษาล้วนส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 28.4 ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.2 จากจำนวน 275 ครัวเรือน พบว่ามีจำนวนสมาชิกที่อยู่ภายในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์) ทั้งหมด 969 คน จำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษาทั้งหมด 188 คน และจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ ทั้งหมด 724 คน มีสถานภาพในครัวเรือนเป็นภรรยา ร้อยละ 43.6 และส่วนใหญ่ไม่เป็นผู้ประกอบการหรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรม ร้อยละ 95.6

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการดำรงถิ่นฐาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 58.9 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 50.6 มีสาเหตุการย้ายเพราะย้ายมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 94.4 และย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 39.5

3) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 74.9 เป็นอาชีพหลัก ไม่มีรายได้เสริมของครัวเรือน ร้อยละ 89.8 และเมื่อเปรียบเทียบรายได้-รายจ่ายของครัวเรือนพบว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 60.7

4) ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ประชากรที่ทำการสำรวจหรือสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่พบการเจ็บป่วย ซึ่งส่วนใหญ่คิดว่าสุขภาพของตนเองเหมือนเดิม ร้อยละ 88.0 และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่พบการป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้/อากาศ ร้อยละ 62.9 รองลงมา คือ โรคอื่นๆ เช่น โรคเมะเร็ง โรคประจำตัว ร้อยละ 18.0 และระบบเลือดลมต่างๆ/เวียนศีรษะ ร้อยละ 5.6 เป็นต้น โดยสาเหตุของอาการเจ็บป่วยส่วนใหญ่เกิดจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 42.7 รองลงมา คือ โรคประจำตัว/ร่างกายบอบช้ำ ร้อยละ 36.0 ประมาณ ร้อยละ 5.6 เป็นต้น เมื่อมีอาการเจ็บป่วยประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล/รพ.ส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 54.6 ด้านการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลมีเพียงพอ ร้อยละ 93.5 ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ต้มน้ำจากน้ำดื่มบรรจุขวด/บรรจุถัง ร้อยละ 98.5 คุณภาพน้ำดื่มมีคุณภาพดี โดยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม ร้อยละ 97.8 และน้ำดื่มมีความเพียงพอ ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนทั้งหมดใช้น้ำประปา คุณภาพน้ำใช้มีคุณภาพดี ร้อยละ 74.9 โดยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ ร้อยละ 95.6 และน้ำใช้มีความเพียงพอ ร้อยละ 98.9 สำหรับการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 82.9 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล/อบต. ร้อยละ 97.8

5) ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเห็นว่ามีเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 45.8 และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงแยกลง ร้อยละ 54.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่พบมากในชุมชน คือ ปัญหาการจราจร ร้อยละ 17.5 รองลงมา คือ ปัญหาค่าครองชีพสูง ร้อยละ 9.1 และปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 8.4 เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อในระดับปานกลาง และส่วนใหญ่สาเหตุของปัญหาเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน รองลงมา คือ การจราจร และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่า มีปัญหาฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 42.9 รองลงมา คือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 18.2 ปัญหาควมชื้น ร้อยละ 13.8 ปัญหามลพิษทางอากาศ ร้อยละ 10.9 และปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 9.1 เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบนานๆ ครั้ง และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมาคือ กิจกรรมภายในชุมชน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนระดับปานกลาง ร้อยละ 70.6 และคิดว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านการสร้างงาน

สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 50.9 รองลงมา การพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 35.3 และการพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 30.5 เป็นต้น

6) การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 67.3 และรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 32.7 โดยที่ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 56.7 และในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่ไม่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 66.7

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์ด้านบวกของการมีโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 32.7 ที่ทราบว่า มีโรงไฟฟ้า อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มากที่สุด ร้อยละ 30.0 รองลงมา คือ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ร้อยละ 27.8 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค กับช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ร้อยละ 23.3 เท่ากัน ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า ร้อยละ 16.7 ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า ร้อยละ 15.6 และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ร้อยละ 14.4 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลางและมีช่วงเวลาได้รับประโยชน์นานๆ ครั้ง กับไม่แน่นอน เท่ากัน

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับผลกระทบด้านลบของการมีโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 32.7 ที่ทราบว่า มีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่าประชากรทั้งหมดคิดว่าการมีโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 57.8

7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากจำนวนประชากร ร้อยละ 32.7 ที่ทราบว่า มีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน ประชากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 54.4 และสรุปความคิดเห็นของประชากรที่มีความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับดี ร้อยละ 50.0

8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากจำนวนประชากร ร้อยละ 32.7 ที่ทราบว่า มีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน ส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับทางกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 83.3 จากการสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าฯ ในท้องถิ่น ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 50.0 และความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 46.5 โดยส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 50.9
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 36.7
- เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าอมตะฯ ร้อยละ 32.7
- วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 19.6
- สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 11.3
- เพื่อนบ้าน ร้อยละ 5.1
- ติดประกาศประจำหมู่บ้าน/ บ้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 2.9
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 1.5
- อื่นๆ เช่น มีการประชาสัมพันธ์เพียงพอแล้ว ร้อยละ 0.4

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าต้องการให้โครงการเข้าไปมีส่วนร่วมกับการกิจกรรมของชุมชน โดยต้องการให้เข้าไปมีส่วนร่วมในด้านอื่นๆ เช่น ตามที่โครงการเห็นเหมาะสม การระบายน้ำเพิ่มเสาะไฟฟ้า ร้อยละ 37.5 รองลงมา คือ ด้านการศึกษา ร้อยละ 30.2 ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 24.4 ด้านชีวิตความเป็นอยู่ ร้อยละ 20.4 ด้านประเพณีวัฒนธรรม ร้อยละ 3.6 และด้านศาสนา ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสำรวจ พบว่า ชุมชนที่อยู่ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ส่วนใหญ่ไม่มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 99.1 และมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ร้อยละ 0.9 โดยมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ อยากให้โครงการสนับสนุนสนับสนุนผู้พิการ เพิ่มเสาะไฟฟ้าเพื่อส่องสว่าง และมีการประชาสัมพันธ์ให้ลูกบ้านทราบ เป็นต้น

3.3.2 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จำนวนชุมชน 12 ชุมชน จำนวน 143

ตัวอย่าง สามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน และสถานภาพในครัวเรือน เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 70.6 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 32.8 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส ร้อยละ 79.7 โดยในด้านการศึกษาล้วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 28.7 ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากจำนวน 143 ครัวเรือน พบว่า มีจำนวนสมาชิกที่อยู่ภายในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์) ทั้งหมด 489 คน จำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา ทั้งหมด 99 คน และจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ ทั้งหมด 361 คน มีสถานภาพในครัวเรือนเป็นภรรยา ร้อยละ 54.5 และส่วนใหญ่ไม่เป็นกรรมการหรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรม ร้อยละ 94.4

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการดำรงถิ่นฐาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 52.4 และมีภูมิลำเนาย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 47.6 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 54.4 มีสาเหตุการย้ายเพราะย้ายมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 85.3 และย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 45.6

3) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 70.6 เป็นอาชีพหลัก ไม่มีรายได้เสริมของครัวเรือน ร้อยละ 95.8 และเมื่อเปรียบเทียบรายได้-รายจ่ายของครัวเรือนพบว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 57.3

4) ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ประชากรที่ทำการสำรวจหรือสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่พบการเจ็บป่วย ซึ่งส่วนใหญ่คิดว่าสุขภาพของตนเองเหมือนเดิม ร้อยละ 81.8 และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่พบการป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้/อากาศ ร้อยละ 64.2 รองลงมา คือ ระบบกล้ามเนื้อ ร้อยละ 13.2 ระบบเลือดลมต่างๆ/เวียนศีรษะ กับโรคอื่นๆ เช่น โรคมะเร็ง โรคประจำตัว ร้อยละ 9.4 เท่ากัน เป็นต้น โดยสาเหตุของอาการเจ็บป่วยส่วนใหญ่เกิดจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 54.7 รองลงมา คือ โรคประจำตัว/ร่างกายบอบช้ำ ร้อยละ 37.7 และประมาณ ร้อยละ 5.7 เป็นต้น เมื่อมี

อาการเจ็บป่วยประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล/รพ.ส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 72.0 ด้านการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลมีเพียงพอ ร้อยละ 85.3 ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่ม น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง ร้อยละ 98.6 คุณภาพน้ำดื่มมีคุณภาพดี โดยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม ร้อยละ 98.6 และน้ำดื่มมีความเพียงพอ ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 99.3 คุณภาพน้ำใช้มีคุณภาพดี ร้อยละ 63.6 โดยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ ร้อยละ 97.2 และน้ำใช้มีความเพียงพอ ร้อยละ 98.6 สำหรับการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 95.8 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล/อบต. ร้อยละ 70.6

5) ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเห็นว่ามีเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 47.6 โดยมีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้น ร้อยละ 63.2

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่พบมากในชุมชน คือ ปัญหาเสพติด ร้อยละ 17.5 รองลงมา คือ ปัญหาหลักไหมย/ฉกชิงวิ่งราว ร้อยละ 16.8 และปัญหาการจลาจล ร้อยละ 14.0 เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อระดับน้อย และส่วนใหญ่สาเหตุของปัญหาเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน รองลงมา คือ การจลาจล และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่า มีปัญหาฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 32.2 รองลงมา คือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 21.7 และปัญหาด่วน/เขม่า ร้อยละ 12.6 เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบนานๆ ครั้ง และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจลาจล รองลงมา คือ กิจกรรมภายในชุมชน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนระดับปานกลาง ร้อยละ 67.8 และคิดว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 47.6 รองลงมา คือ การพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 39.9 และการพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 24.5 เป็นต้น

6) การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่รู้จักรโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 74.8 และรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 25.2 โดยที่ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าเป็นโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 58.3 และในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 52.8 โดยทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี. กริม ร้อยละ 42.1

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์ด้านบวกของการมีโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 25.2 ที่ทราบว่า มีโรงไฟฟ้า อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ มากที่สุด ร้อยละ 30.6 รองลงมา คือ เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ร้อยละ 27.8 ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ร้อยละ 19.4 และมีการพัฒนาสาธารณูปโภค กับท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า กับชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า กับโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ร้อยละ 13.9 เท่ากัน ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลางและมีช่วงเวลาได้รับประโยชน์นานๆ ครั้ง

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับผลกระทบด้านลบของการมีโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 25.2 ที่ทราบว่า มีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่าประชากรทั้งหมดคิดว่าการมีโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม กับไม่ทราบว่าโครงการฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 50.0 เท่ากัน

7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากจำนวนประชากร ร้อยละ 25.2 ที่ทราบว่า มีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน ประชากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 52.8 และสรุปความคิดเห็นของประชากรที่มีความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณอยู่ในระดับดี ร้อยละ 41.6

8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากจำนวนประชากร ร้อยละ 25.2 ที่ทราบว่า มีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน ส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับทางกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด ร้อยละ 77.8 จากการสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าฯ ในท้องถิ่น ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 33.3 และความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 51.0 โดยส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 37.8
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 33.6
- วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 32.9
- เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าอมตะฯ ร้อยละ 29.4
- สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 23.1
- ติดประกาศประจำหมู่บ้าน/ ป้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 8.4
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 2.8
- เพื่อนบ้าน ร้อยละ 2.1
- อื่นๆ เช่น มีการประชาสัมพันธ์เพียงพอแล้ว ร้อยละ 1.4

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าต้องการให้โครงการเข้าไปมีส่วนร่วมกับการกิจกรรมของชุมชน โดยต้องการให้เข้าไปมีส่วนร่วมในด้านอื่นๆ เช่น ตามที่โครงการเห็นเหมาะสม มีเครื่องออกกำลังกาย สร้างสนามเด็กเล่น ดูแลผู้สูงอายุ มากที่สุด ร้อยละ 56.6 รองลงมาคือ ด้านการศึกษา ร้อยละ 32.2 ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 11.9 ด้านชีวิตความเป็นอยู่ ร้อยละ 8.4 ด้านศาสนา ร้อยละ 1.4 และด้านประเพณีวัฒนธรรม ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสำรวจ พบว่า ชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร ส่วนใหญ่ไม่มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 97.9 และมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ร้อยละ 2.1 โดยมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เช่น สนับสนุนเด็กด้อยโอกาสในพื้นที่โดยตรง โดยไม่ผ่านเทศบาล/อบต. มีการประชาสัมพันธ์ด้านกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์อย่างทั่วถึง และเพิ่มข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของหน่วยงานราชการ

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การรับรู้ข้อมูลโครงการ		
1.1 ท่านหน่วยงานของท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด หรือไม่		
- รู้จัก	15	26.3
- ไม่รู้จัก	42	73.7
รวม	57	100.0
1.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
1) ทราบ	13	86.7
2) ไม่ทราบ	2	13.3
รวม	15	100.0
1.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 1 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4 จำกัด หรือไม่		
1) เคยทราบมาก่อน	13	86.7
2) ไม่ทราบมาแล้ว	2	13.3
รวม	15	100.0
1.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด หรือไม่		
1) เคย	-	-
2) ไม่เคย	15	100.0
รวม	15	100.0
1.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้ามีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
1) เคยทราบมาก่อน	14	93.3
2) ไม่เคยทราบ	1	6.7
รวม	15	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2. ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน		
2.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด หรือไม่		
1) เชื่อมั่น	11	73.3
2) ค่อนข้างเชื่อกั่น	1	6.7
3) เชื่อกั่นปานกลาง	3	20.0
4) ค่อนข้างไม่เชื่อกั่น	-	-
5) ไม่เชื่อกั่น	-	-
6) ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	15	100.0
2.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด หรือไม่		
1) ดีมาก	7	46.7
2) ดี	5	33.3
3) ปานกลาง	3	20.0
4) น้อย	-	-
5) น้อยมาก	-	-
6) ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	15	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
3. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน (กลุ่มสถาบันการศึกษาและศาสนสถานให้ข้ามไปตอบส่วนที่ 4 ข้อ 4.3 เป็นต้นไป) 3.1 กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแล/ ด้านบริหารและ การปกครอง / ด้านสาธารณสุขและกฏหมาย 3.1.1 นโยบายของหน่วยงาน มีแนวความคิดสอดคล้องกับการพัฒนา ด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่ หรือไม่อย่างไร เช่น 1. มุ่งพัฒนาท้องถิ่นทุกด้านอย่างมีศักยภาพ เพื่อให้ท้องถิ่นมีความ เจริญก้าวหน้าไปพร้อมกับขยายตัวของเมืองอุตสาหกรรม 2. การพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่ตามแผนแม่บทบริหารจัดการ และพัฒนาอย่างยั่งยืนระยะ 5 ปี 3.1.2 หน่วยงานของท่านมีแนวทางการดำเนินการเพื่อลดปัญหา สิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบอย่างไร เช่น 1. เพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาความสะอาดของบ้านเมือง และ จัดเก็บขยะมูลฝอยให้ครอบคลุม 2. กำหนดมาตรการควบคุมการปล่อยน้ำเสียและมลพิษต่างๆ จาก ครัวเรือนและโรงงานอุตสาหกรรม 3.1.3 ในกรณีที่ได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ของภาพรวมในพื้นที่รับผิดชอบ หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไร 1. ลงพื้นที่ตรวจสอบเหตุร้องเรียน และข้อเท็จจริง 2. ออกตรวจและแนะนำให้ผู้ก่อเหตุดำเนินการแก้ไขปัญหภายใน ระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผล 3.1.4 ในกรณีที่ได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม จากโรงไฟฟ้าฯ หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไร 1. ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง แจ้งปัญหาข้อร้องเรียนให้ ผู้ประกอบการทราบ พร้อมหาแนวทางแก้ไข 2. ออกแบบตรวจและนำ (กรณีเป็นข้อร้องเรียน) ตรวจสอบติดตามแก้ไข ตามมาตรการ และยุติเหตุ	12 หน่วยงาน	-

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
3.2 กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ 3.2.1 ในปัจจุบันโรคหรืออาการที่พบบ่อย ๆ ที่ประชาชนเข้ามารับการ รักษา คือ 1. โรคติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบน 2. ปวดกล้ามเนื้อ 3.2.2 แนวโน้มจำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษานี้ เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา 1) เพิ่มขึ้น 2) เท่าเดิม 3) ลดลง	9 หน่วยงาน	-
3.2.3 ปัจจุบันปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริการ สาธารณสุขในพื้นที่เป็นอย่างไร 1. ประชากรหนาแน่น 2. อุปกรณ์เครื่องมือ ไม่เพียงพอ 3.2.4 หน่วยงานของท่านมีการวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรค ในพื้นที่รับผิดชอบอย่างไร 1. ให้ความรู้ผ่านเสียงตามสาย อสม. ผู้นำชุมชน สื่อออนไลน์ 2. ประชุมวางแผนงานร่วมกับเทศบาล องค์การต่างๆ ในพื้นที่ 3.2.5 นโยบายหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้อง หรือรองรับการ ขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม (รองรับการอพยพของแรงงานและ ประชากรแฝงเข้ามาในพื้นที่มากขึ้น) 1. เตรียมพร้อมเรื่องการให้บริการ ส่งเสริม ป้องกันโรคในพื้นที่ 2. พัฒนาเครือข่ายในจังหวัดโดยมีเป้าหมายให้โรงพยาบาลชุมชนผ่าน มาตรฐาน	8 1 -	88.9 11.1 -
รวม	9	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม		
4.1 หน่วยงานของท่านเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุนหรือไม่		
1) เคย	15	66.7
2) ไม่เคย	5	33.3
รวม	15	100.0
4.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด		
1) ดีมาก	4	26.7
2) ดี	6	40.0
3) ปานกลาง	2	13.3
4) น้อย	-	-
5) น้อยมาก	1	6.7
6) ไม่แสดงความคิดเห็น	2	13.3
รวม	15	100.0
4.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้ามากน้อยเพียงใด		
1) ดีมาก	11	19.3
2) ดี	26	45.6
3) ปานกลาง	11	19.3
4) น้อย	-	-
5) น้อยมาก	-	-
6) ไม่แสดงความคิดเห็น	9	15.8
รวม	57	100.0
4.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการ		
4.4.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน		
- ใช่	32	56.1
- ไม่ใช่	25	43.9
รวม	57	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
4.4.2 เพื่อนบ้าน		
- ใช่	5	8.8
- ไม่ใช่	52	91.2
รวม	57	100.0
4.4.3 สื่อผ่านพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์		
- ใช่	25	43.9
- ไม่ใช่	32	56.1
รวม	57	100.0
4.4.4 ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์		
- ใช่	13	22.8
- ไม่ใช่	44	77.2
รวม	57	100.0
4.4.5 เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า		
- ใช่	16	28.1
- ไม่ใช่	41	71.9
รวม	57	100.0
4.4.6 เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม		
- ใช่	32	56.1
- ไม่ใช่	25	43.9
รวม	57	100.0
4.4.7 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว		
- ใช่	10	17.5
- ไม่ใช่	47	82.5
รวม	57	100.0
4.4.8 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line		
- ใช่	22	38.6
- ไม่ใช่	35	61.4
รวม	57	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
4.4.9 อื่นๆ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	57	100.0
รวม	57	100.0
4.5 หากโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ มีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือส่วนรวม ท่านยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นหรือไม่		
1) ยินดี	45	78.9
2) ไม่ยินดี	-	-
3) ยังไม่แน่ใจ	12	21.1
รวม	57	100.0
5. ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์		
5.1 ในช่วงดำเนินการโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ท่านมีความวิตกกังวลกับปัญหาด้านใดบ้าง		
1) รู้สึกวิตกกังวล	1	1.8
2) ไม่รู้สึกวิตกกังวล	56	98.2
รวม	57	100.0
โดยวิตกกังวลเรื่อง		
5.1.1 อากาศ/ฝุ่นละออง		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.1.2 เสียงดังรบกวน		
- ใช่	1	100.0
- ไม่ใช่	-	-
รวม	1	100.0
5.1.3 น้ำเสีย		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
5.1.4 การจราจรติดขัด		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.1.5 ปัญหากลักทรัพย์/อาชญากรรม		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.1.6 อุบัติเหตุจากการประกอบกิจการ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.1.7 เกิดปัญหาขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.1.8 เกิดความขัดแย้งของคนในชุมชน		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.1.9 ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า และถนน เป็นต้น		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.1.10 ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
5.1.11 อื่นๆ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.2 สาเหตุที่ห้ามวิตกกังวลกับปัญหาต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ เป็นผลมาจาก		
5.2.1 จากการคาดคะเนด้วยตนเอง		
- ใช่	1	100.0
- ไม่ใช่	-	-
รวม	1	100.0
5.2.2 จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.2.3 การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.2.4 จากการดำเนินการที่ผ่านมาของโรงงานอุตสาหกรรมใน พื้นที่		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.2.5 จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.2.6 อื่นๆ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไป		
1.1 เพศ		
- ชาย	49	77.8
- หญิง	14	22.2
รวม	63	100.0
1.2 ศาสนา		
- พุทธ	63	100.0
- อิสลาม	-	-
- คริสต์	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	63	100.0
1.3 อายุ		
- 18-19 ปี	-	-
- 20-30 ปี	1	1.6
- 31-40 ปี	14	22.2
- 41-50 ปี	16	25.4
- 51-60 ปี	31	49.2
- 61-70 ปี	1	1.6
รวม	63	100.0
1.4 ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	3	4.8
- มัธยมศึกษาตอนต้น	6	9.5
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	17	27.0
- ปวส./ปริญญาตรี	36	57.1
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	1.6
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-
รวม	63	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
1.6 ที่ผ่านมามีความแตกต่างตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชนมาก่อนหรือไม่		
- เคย	26	41.3
- ไม่เคย	37	58.7
รวม	63	100.0
1.7 ภูมิสำเนาเดิมของท่าน		
- เป็นคนท้องถิ่น	61	96.8
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	2	3.2
รวม	63	100.0
1.8 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่		
- น้อยกว่า 5 ปี	-	-
- 5 ปี - ไม่เกิน 10 ปี	-	-
- 10 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 15 ปี	-	-
- 15 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 20 ปี	-	-
- 20 ปี ขึ้นไป	2	100.0
รวม	2	100.0
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน		
2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน		
2.1.1 สัดส่วนของประชากรท้องถิ่นต่อประชากรแฝง		
- ประชากรท้องถิ่นมากกว่าประชากรแฝง	23	36.5
- ประชากรท้องถิ่นเท่ากับประชากรแฝง	4	6.4
- ประชากรท้องถิ่นน้อยกว่าประชากรแฝง	36	57.1
รวม	63	100.0
2.1.2 ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน/หมู่บ้านของท่าน		
- บ้านเดี่ยว	39	61.9
- อาคารพาณิชย์/ตึกแถว	21	33.3
- ทาวน์เฮ้าส์	-	-
- แฟลต/อพาร์ทเมนท์/ห้องแถว	3	4.8
- คอนโดมิเนียม/ห้องชุด	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	63	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.1.5 ภูมิสำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่		
- เป็นคนท้องถิ่น	34	54.0
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	29	46.0
รวม	63	100.0
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน		
2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน		
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-	-
- พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน	33	52.4
- รับจ้างทั่วไป	21	33.3
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	8	12.7
- พ่อแม่เลี้ยงและบริการ	-	-
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	1	1.6
- เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	63	100.0
2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้าน		
- มี	16	25.4
- ไม่มี	47	74.6
รวม	63	100.0
2.2.3 ประชาชนในชุมชนประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร		
- ประสบปัญหา	27	42.9
- ไม่ประสบปัญหา	36	57.1
รวม	63	100.0
2.2.4 ท่านคิดว่าภาระดำเนินงานของบริษัทมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้านของท่านหรือไม่ อย่างไร		
- มีผล	21	33.3
- ไม่มีผล	42	66.7
รวม	63	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน		
2.3.1 ลักษณะของชุมชน/หมู่บ้านของท่าน		
- ชุมชนชนบท	2	3.1
- ชุมชนกึ่งเมือง	51	81.0
- ชุมชนเมือง	10	15.9
รวม	63	100.0
2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน		
- อยู่คนเดียว	-	-
- ครอบครัวเดี่ยว (พ่อแม่และลูก)	50	79.4
- ครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันเป็นแบบญาติ)	13	20.6
- ครอบครัวที่อยู่ร่วมกันแบบไม่ใช่ญาติ	-	-
รวม	63	100.0
2.3.3 ท่านคิดว่าความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน/หมู่บ้านของท่านเป็นอย่างไร		
- ร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (มาก)	5	7.9
- ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง)	53	84.1
- ร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี (น้อย)	1	1.7
- ต่างคนต่างอยู่ ไม่มีกิจกรรมร่วมกันในชุมชน (ไม่มี)	4	6.3
รวม	63	100.0
3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข		
3.1 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่		
3.1.1 โรงพยาบาลรัฐบาล/ รพ.ส่งเสริมสุขภาพตำบล		
- ใช่	58	92.1
- ไม่ใช่	5	7.9
รวม	63	100.0
3.1.2 โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก		
- ใช่	30	47.6
- ไม่ใช่	33	52.4
รวม	63	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.1.3 ซื้อมารักษาเอง		
- ไม่ใช่	-	-
- ใช่	-	-
รวม	-	-
3.1.4 อื่นๆ		
- ไม่ใช่	-	-
- ใช่	-	-
รวม	-	-
3.2 ท่านคิดว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่มีเพียงพอหรือไม่		
- เพียงพอ	49	77.8
- ไม่เพียงพอ	14	22.2
รวม	63	100.0
4. ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน		
4.1 แหล่งน้ำหลักที่ใช้ในชุมชน		
4.1.1 ท่านตึมน้ำจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	2	3.2
- น้ำบ่อตื้น	-	-
- น้ำฝน	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	61	96.8
- อื่นๆ เช่น ตู้จำหน่ายขวดน้ำดื่ม	-	-
รวม	63	100.0
4.1.1.1 คุณภาพของน้ำดื่ม		
- คุณภาพดี	62	98.4
- น้ำขุ่นมีตะกอน	1	1.6
- มีกลิ่น	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	63	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.1.1.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม		
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	61	96.8
- ต้ม	-	-
- กรอง	2	3.2
- อื่นๆ	-	-
รวม	63	100.0
4.1.1.3 ความเพียงพอของน้ำดื่ม		
- เพียงพอ	62	98.4
- ไม่เพียงพอ	1	1.6
รวม	63	100.0
4.1.2 ทานใช้น้ำจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	63	100.0
- น้ำบ่อตื้น	-	-
- น้ำฝน	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	-	-
- อื่นๆ เช่น น้ำหยอดเหรียญ	-	-
รวม	63	100.0
4.1.2.1 คุณภาพของน้ำใช้		
- คุณภาพดี	29	46.0
- น้ำขุ่นมีตะกอน	31	49.2
- มีกลิ่น	3	4.8
- อื่นๆ	-	-
รวม	63	100.0
4.1.2.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้		
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	63	100.0
- ต้ม	-	-
- กรอง	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	63	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.1.2.3 ความเพียงพอของน้ำใช้		
- เพียงพอ	62	98.4
- ไม่เพียงพอ	1	1.6
รวม	63	100.0
4.1.3 ทานใช้น้ำเพื่อการเกษตรจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	-	-
- น้ำบ่อตื้น	1	50.0
- น้ำฝน	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	-	-
- อื่นๆ เช่น น้ำทะเล	1	50.0
รวม	2	100.0
4.1.3.1 คุณภาพของน้ำเพื่อการเกษตร		
- คุณภาพดี	2	100.0
- น้ำขุ่นมีตะกอน	-	-
- มีกลิ่น	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	2	100.0
4.1.3.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำเพื่อการเกษตร		
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	2	100.0
- ต้ม	-	-
- กรอง	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	2	100.0
4.1.3.3 ความเพียงพอของน้ำเพื่อการเกษตร		
- เพียงพอ	2	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-
รวม	2	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.2 การก่อกวนน้ำเสียของชุมชน		
- ปล่อยซึมลงดิน/ท่อ	-	-
- ปล่อยลงคลอง	-	-
- ปล่อยลงท่อระบายน้ำ	57	90.5
- ปล่อยลงสู่บ่อเกรอะ	6	9.5
- อื่นๆ	-	-
รวม	63	100.0
4.3 การก่อกวนขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวันของชุมชน		
- ทิ้งในถังขยะเทศบาล/อบต.	60	95.2
- จ้างเอกชนมาเก็บ	3	4.8
- กองแล้วเผา	-	-
- ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	63	100.0
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบันและความพึงพอใจ		
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันในรอบ 1 ปีของชุมชนของท่านเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่		
- ไม่มีความเห็น	-	-
- ไม่เปลี่ยนแปลง	24	38.1
- เปลี่ยนแปลง	39	61.9
รวม	63	100.0
5.1.1 เปลี่ยนแปลงในระดับ		
- ดีขึ้น	15	38.5
- แย่ลง	24	61.5
รวม	39	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
5.2.1 ยาเสพติด		
- ได้รับ	42	66.7
- ไม่ได้รับ	21	33.3
รวม	63	100.0
5.2.1.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	39	92.9
- ปานกลาง	1	2.3
- มาก	2	4.8
รวม	42	100.0
5.2.1.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	42	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	42	100.0
5.2.2 ลักษณะ/พฤติกรรม		
- ได้รับ	27	42.9
- ไม่ได้รับ	36	57.1
รวม	63	100.0
5.2.2.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	21	77.8
- ปานกลาง	2	7.4
- มาก	4	14.8
รวม	27	100.0
5.2.2.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	27	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	27	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.3 การพ่นน้ำวุ้น		
- ได้รับ	21	33.3
- ไม่ได้	42	66.7
รวม	63	100.0
5.2.3.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	18	85.7
- ปานกลาง	1	4.8
- มาก	2	9.5
รวม	21	100.0
5.2.3.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	21	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	21	100.0
5.2.4 การทะเลาะวิวาท		
- ได้รับ	9	14.3
- ไม่ได้	54	85.7
รวม	63	100.0
5.2.4.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	8	88.9
- ปานกลาง	1	11.1
- มาก	-	-
รวม	9	100.0
5.2.4.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	9	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	9	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.5 คนว่างงาน/ตกงาน		
- ได้รับ	9	14.3
- ไม่ได้	54	85.7
รวม	63	100.0
5.2.5.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	6	66.7
- ปานกลาง	2	22.2
- มาก	1	11.1
รวม	9	100.0
5.2.5.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	5	55.6
- โรงงาน	2	22.2
- จราจร	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจไม่ดี	2	22.2
รวม	9	100.0
5.2.6 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้	63	100.0
รวม	63	100.0
5.2.6.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.6.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.7 ระบบสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	63	100.0
รวม	63	100.0
5.2.7.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.7.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.2.8 ความขัดแย้งของคนในชุมชน		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	63	100.0
รวม	63	100.0
5.2.8.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.8.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.9 ปัญหาชุมชนแออัด		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	63	100.0
รวม	63	100.0
5.2.9.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.9.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.2.10 ปัญหาอาชญากรรม		
- ได้รับ	2	3.2
- ไม่ได้รับ	61	96.8
รวม	63	100.0
5.2.10.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	2	100.0
รวม	2	100.0
5.2.10.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	100.0
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	2	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.11 ปัญหาประชากรแฝง		
- ได้รับ	33	52.4
- ไม่ได้รับ	30	47.6
รวม	36	100.0
5.2.11.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	9.1
- ปานกลาง	3	9.1
- มาก	27	81.8
รวม	33	100.0
5.2.11.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	31	94.0
- โรงงาน	1	3.0
- จราจร	1	3.0
- อื่นๆ	-	-
รวม	33	100.0
5.2.12 ปัญหาการจราจร		
- ได้รับ	36	57.1
- ไม่ได้รับ	27	42.9
รวม	63	100.0
5.2.12.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	5.6
- ปานกลาง	3	8.3
- มาก	31	86.1
รวม	36	100.0
5.2.12.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	1	2.8
- โรงงาน	-	-
- จราจร	35	97.2
- อื่นๆ	-	-
รวม	36	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.13 ปัญหาการคมนาคม		
- ได้รับ	6	9.5
- ไม่ได้รับ	57	90.5
รวม	63	100.0
5.2.13.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	1	16.7
- มาก	5	83.3
รวม	6	100.0
5.2.13.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	5	83.3
- อื่นๆ เช่น การก่อสร้าง	1	16.7
รวม	6	100.0
5.2.14 ค่าครองชีพสูง		
- ได้รับ	2	3.2
- ไม่ได้รับ	61	96.8
รวม	63	100.0
5.2.14.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	2	100.0
5.2.14.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	2	100.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.15 รายได้ต่ำ		
- ได้รับ	1	1.6
- ไม่ได้รับ	62	98.4
รวม	63	100.0
5.2.15.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	1	100.0
5.2.15.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	1	100.0
รวม	1	100.0
5.2.16 ไม่มีที่ดินทำกิน		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	63	100.0
รวม	63	100.0
5.2.16.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.16.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน(ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.17 อื่นๆ		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	63	100.0
รวม	63	100.0
5.2.17.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.17.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
5.3.1 มลพิษทางอากาศ		
- มี	11	17.5
- ไม่มี	52	82.5
รวม	63	100.0
5.3.1.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	1	9.0
- ปานกลาง	5	45.5
- น้อย	5	45.5
รวม	11	100.0
5.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	1	9.1
- นานๆ ครั้ง	6	54.5
- ไม่แน่นอน	4	36.4
รวม	11	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.1.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	3	27.2
- โรงงาน	4	36.4
- จราจร	4	36.4
- อื่นๆ	-	-
รวม	11	100.0
5.3.2 ฝุ่นละออง		
- มี	41	65.1
- ไม่มี	22	34.9
รวม	63	100.0
5.3.2.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	7	17.1
- ปานกลาง	18	43.9
- น้อย	16	39.0
รวม	41	100.0
5.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	12	29.3
- นานๆ ครั้ง	12	29.3
- ไม่แน่นอน	17	41.4
รวม	41	100.0
5.3.2.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	4.9
- โรงงาน	3	7.3
- จราจร	35	85.4
- อื่นๆ	1	2.4
รวม	41	100.0
5.3.3 ครวัน/เขม่า		
- มี	11	17.5
- ไม่มี	52	82.5
รวม	63	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.3.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	2	18.2
- ปานกลาง	6	54.5
- น้อย	3	27.3
รวม	11	100.0
5.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	3	27.3
- นานๆ ครั้ง	6	54.5
- ไม่แน่นอน	2	18.2
รวม	11	100.0
5.3.3.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	3	27.3
- โรงงาน	3	27.3
- จราจร	5	45.4
- อื่นๆ	-	-
รวม	11	100.0
5.3.4 กลิ่นรบกวน		
- มี	14	22.2
- ไม่มี	49	77.8
รวม	63	100.0
5.3.4.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	2	14.3
- ปานกลาง	8	57.1
- น้อย	4	28.6
รวม	14	100.0
5.3.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	2	14.3
- นานๆ ครั้ง	3	21.4
- ไม่แน่นอน	9	64.3
รวม	14	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.4.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	4	28.6
- โรงงาน	7	50.0
- จราจร	1	7.1
- อื่นๆ	2	14.3
รวม	14	100.0
5.3.5 เสียงดัง		
- มี	8	12.7
- ไม่มี	55	87.3
รวม	63	100.0
5.3.5.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	1	12.5
- ปานกลาง	4	50.0
- น้อย	3	37.5
รวม	8	100.0
5.3.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	4	50.0
- ไม่แน่นอน	4	50.0
รวม	8	100.0
5.3.5.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	25.0
- โรงงาน	1	12.5
- จราจร	5	62.5
- อื่นๆ	-	-
รวม	8	100.0
5.3.6 ขยะมูลฝอย		
- มี	12	19.0
- ไม่มี	51	81.0
รวม	63	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.6.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	3	25.0
- ปานกลาง	6	50.0
- น้อย	3	25.0
รวม	12	100.0
5.3.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	3	25.0
- นานๆ ครั้ง	3	25.0
- ไม่แน่นอน	6	50.0
รวม	12	100.0
5.3.6.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	7	58.3
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-4
- อื่นๆ เช่น เทศบาล/อบต. มาเก็บไม่ทัน	5	41.7
รวม	12	100.0
5.3.7 น้ำเสีย		
- มี	12	19.0
- ไม่มี	51	81.0
รวม	63	100.0
5.3.7.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	4	33.3
- น้อย	8	66.7
รวม	12	100.0
5.3.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	1	8.3
- นานๆ ครั้ง	2	16.7
- ไม่แน่นอน	9	75.0
รวม	12	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.7.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	7	58.3
- โรงงาน	3	25.0
- จราจร	-	-
- อื่นๆ เช่น น้ำท่วมไม่มีการระบาย	2	16.7
รวม	12	100.0
5.3.8 น้ำท่วมขัง		
- มี	6	9.5
- ไม่มี	57	90.5
รวม	63	100.0
5.3.8.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	5	83.3
- น้อย	1	16.7
รวม	6	100.0
5.3.8.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	5	83.3
- ไม่แน่นอน	1	16.7
รวม	6	100.0
5.3.8.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	6	100.0
รวม	6	100.0
5.3.9 ความแห้งแล้ง		
- มี	-	-
- ไม่มี	63	100.0
รวม	63	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.9.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
5.3.9.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
5.3.9.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.3.10 ดินเสื่อมคุณภาพ		
- มี	-	-
- ไม่มี	63	100.0
รวม	63	100.0
5.3.10.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
5.3.10.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.10.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.3.11 การรั่วไหลของสารเคมี/ ก๊าซธรรมชาติ		
- มี	-	-
- ไม่มี	63	100.0
รวม	63	100.0
5.3.11.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
5.3.11.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
5.3.11.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.3.12 การเกิดเพลิงไหม้/ การระเบิด		
- มี	-	-
- ไม่มี	63	100.0
รวม	63	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.12.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
5.3.12.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
5.3.12.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.3.13 อื่นๆ		
- มี	-	-
- ไม่มี	63	100.0
รวม	63	100.0
5.3.13.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
5.3.13.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.13.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน		
- ดี	1	15.9
- ปานกลาง	52	82.5
- แย่	1	1.6
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	63	100.0
5.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาในด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด		
5.5.1 ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า น้ำประปา/โทรศัพท์		
- ใช่	15	23.8
- ไม่ใช่	48	76.2
รวม	63	100.0
5.5.2 การพัฒนาทางการศึกษา		
- ใช่	21	33.3
- ไม่ใช่	42	66.7
รวม	63	100.0
5.5.3 การคมนาคม		
- ใช่	16	25.4
- ไม่ใช่	47	74.6
รวม	63	100.0
5.5.4 การสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน		
- ใช่	42	66.7
- ไม่ใช่	21	33.3
รวม	63	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.5.5 สุขอนามัย		
- ใช่	4	6.3
- ไม่ใช่	59	93.7
รวม	63	100.0
5.5.6 พัฒนาด้านอุตสาหกรรม		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	63	100.0
รวม	63	100.0
5.5.7 เทคโนโลยีด้านการเกษตร		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	63	100.0
รวม	63	100.0
5.5.8 อื่นๆ เช่น ด้านการท่องเที่ยว		
- ใช่	8	12.7
- ไม่ใช่	55	87.3
รวม	63	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6. การรับรู้ข้อมูลโครงการ		
6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 1 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4 จำกัด หรือไม่		
- รู้จัก	49	77.8
- ไม่รู้จัก	14	22.2
รวม	63	100.0
6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 1 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4 จำกัด ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
- ทราบ	48	98.0
- ไม่ทราบ	1	2.0
รวม	62	100.0
6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ คอนหัวฟ่อ 1 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4 จำกัด หรือไม่		
- ทราบข้อมูลของโครงการ	48	98.0
- ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ	1	2.0
รวม	49	100.0
6.3.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ ผู้นำชุมชน/ อสม.		
- ใช่	40	83.3
- ไม่ใช่	8	16.7
รวม	48	100.0
6.3.2 เพื่อนบ้าน		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	48	100.0
รวม	48	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.3.3 สื่อผ่านพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์		
- ใช่	4	8.3
- ไม่ใช่	44	91.7
รวม	48	100.0
6.3.4 ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	48	100.0
รวม	48	100.0
6.3.5 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม		
- ใช่	11	22.9
- ไม่ใช่	37	77.1
รวม	48	100.0
6.3.6 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	48	100.0
รวม	48	100.0
6.3.7 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line		
- ใช่	1	2.1
- ไม่ใช่	47	97.9
รวม	48	100.0
6.3.8 อื่นๆ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	61	100.0
รวม	61	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4 จากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ชุมชนของท่านได้รับประโยชน์ด้านบวกและได้รับผลกระทบด้านลบหรือไม่อย่างไร		
ด้านบวก		
6.4.1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น		
- มี	5	10.2
- ไม่มี	44	89.8
รวม	49	100.0
6.4.1.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	4	80.0
- น้อย	1	20.0
รวม	5	100.0
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	1	20.0
- นานๆ ครั้ง	2	40.0
- ไม่แน่นอน	2	40.0
รวม	5	100.0
6.4.2 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค		
- มี	1	2.0
- ไม่มี	48	98.0
รวม	49	100.0
6.4.2.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	1	100.0
- น้อย	-	-
รวม	1	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	1	100.0
6.4.3 ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่		
- มี	3	6.1
- ไม่มี	46	93.9
รวม	49	100.0
6.4.3.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	1	33.3
- น้อย	2	66.7
รวม	3	100.0
6.4.3.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	3	100.0
รวม	3	100.0
6.4.4 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่		
- มี	-	-
- ไม่มี	49	100.0
รวม	49	100.0
6.4.4.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.5 ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุน โรงไฟฟ้า		
- มี	3	6.1
- ไม่มี	46	93.9
รวม	49	100.0
6.4.5.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	4	66.7
- น้อย	2	33.3
รวม	6	100.0
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	6	100.0
รวม	6	100.0
6.4.6 ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจาก โรงไฟฟ้า		
- มี	8	16.3
- ไม่มี	41	83.7
รวม	49	100.0
6.4.6.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	6	75.0
- น้อย	2	25.0
รวม	8	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	2	25.0
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	6	75.0
รวม	8	100.0
6.4.7 โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่		
- มี	-	-
- ไม่มี	49	100.0
รวม	49	100.0
6.4.7.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
6.4.7.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.8 อื่นๆ		
- มี	-	-
- ไม่มี	49	100.0
รวม	49	100.0
6.4.8.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.8.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
ด้านลบ		
6.4.1 ฝุ่นละออง, เขม่า, คาร์บอน		
- มี	-	-
- ไม่มี	49	100.0
รวม	49	100.0
6.4.1.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.2 กลิ่นรบกวน		
- มี	-	-
- ไม่มี	49	100.0
รวม	49	100.0
6.4.2.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.3 น้ำเสีย ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ		
- มี	-	-
- ไม่มี	49	100.0
รวม	49	100.0
6.4.3.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
6.4.3.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.4 เสียงดังรบกวน		
- มี	-	-
- ไม่มี	49	100.0
รวม	49	100.0
6.4.4.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.5 อุดมคติจากการดำเนินการ		
- มี	-	-
- ไม่มี	49	100.0
รวม	49	100.0
6.4.5.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.6 ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล		
- มี	-	-
- ไม่มี	49	100.0
รวม	49	100.0
6.4.6.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.7 ผลกระทบต่อสุขภาพ		
- มี	-	-
- ไม่มี	49	100.0
รวม	49	100.0
6.4.7.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
6.4.7.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.8 อื่นๆ		
- มี	-	-
- ไม่มี	49	100.0
รวม	49	100.0
6.4.8.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.8.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้า ฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
- ทราบ	46	93.9
- ไม่ทราบ	3	6.1
รวม	49	100.0
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4		
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4 หรือไม่		
- เชื่อมั่น	33	67.3
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	16	32.7
- เชื่อมั่นปานกลาง	-	-
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	49	100.0
7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า		
- ดีมาก	5	10.2
- ดี	44	89.8
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
- น้อยมาก	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	49	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน		
8.1 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นในเขตพื้นที่ของท่านหรือไม่		
- เคย	35	71.4
- ไม่เคย	14	28.6
รวม	49	100.0
8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ด้านการดูแลด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด		
- ดีมาก	7	14.3
- ดี	42	85.7
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
- น้อยมาก	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	49	100.0
8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด		
- ดีมาก	13	20.6
- ดี	50	79.4
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
- น้อยมาก	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	63	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการเพิ่มเติม		
8.4.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน		
- ใช่	45	71.4
- ไม่ใช่	18	28.6
รวม	63	100.0
8.4.2 เพื่อนบ้าน		
- ใช่	6	9.5
- ไม่ใช่	57	90.5
รวม	63	100.0
8.4.3 สื่อผ่านฟลิป/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์		
- ใช่	4	6.3
- ไม่ใช่	59	93.7
รวม	63	100.0
8.4.4 ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์		
- ใช่	1	1.6
- ไม่ใช่	62	98.4
รวม	63	100.0
8.4.5 เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	63	100.0
รวม	63	100.0
8.4.6 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม		
- ใช่	9	14.3
- ไม่ใช่	54	85.7
รวม	63	100.0
8.4.7 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว		
- ใช่	1	1.6
- ไม่ใช่	62	98.4
รวม	63	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
8.4.8 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line		
- ใช่	16	25.4
- ไม่ใช่	47	74.6
รวม	63	100.0
8.4.9 อื่นๆ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	63	100.0
รวม	63	100.0
8.5 ท่านต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าฯ เข้าไปมีส่วนร่วมกับการกิจกรรมของชุมชนของท่านในด้านใดบ้าง		
8.5.1 ด้านการศึกษา		
- ใช่	14	22.2
- ไม่ใช่	49	77.8
รวม	63	100.0
8.5.2 ด้านสิ่งแวดล้อม		
- ใช่	2	3.2
- ไม่ใช่	61	96.8
รวม	63	100.0
8.5.3 ด้านชีวิตความเป็นอยู่เศรษฐกิจชุมชน		
- ใช่	15	23.8
- ไม่ใช่	48	76.2
รวม	63	100.0
8.5.4 ด้านศาสนา		
- ใช่	1	1.6
- ไม่ใช่	62	98.4
รวม	63	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
8.5.5 ด้านวัฒนธรรมประเพณี		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	63	100.0
รวม	63	100.0
8.5.6 อื่นๆ เช่น ช่วยเหลือผู้พิการ		
- ใช่	19	30.2
- ไม่ใช่	44	69.8
รวม	63	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไป				
1.1 เพศ				
- ชาย	106	38.5	42	29.4
- หญิง	169	61.5	101	70.6
รวม	275	100.0	143	100.0
1.2 ศาสนา				
- พุทธ	273	99.2	143	100.0
- อิสลาม	1	0.4	-	-
- คริสต์	1	0.4	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0
1.3 อายุ				
- 18-19 ปี	3	1.1	1	0.7
- 20-30 ปี	49	17.8	17	11.9
- 31-40 ปี	74	26.9	20	14.0
- 41-50 ปี	84	30.6	47	32.8
- 51-60 ปี	41	14.9	35	24.5
- 61-70 ปี	24	8.7	23	16.1
รวม	275	100.0	143	100.0
1.4 สถานภาพสมรส				
- โสด	73	26.5	22	15.4
- สมรส	195	70.9	114	79.7
- หม้าย	6	2.2	3	2.1
- หย่าร้าง	-	-	2	1.4
- แยกกันอยู่	1	0.4	2	1.4
รวม	275	100.0	143	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.5 ระดับการศึกษา				
- ประถมศึกษา	56	20.4	41	28.7
- มัธยมศึกษาตอนต้น	75	27.2	40	27.9
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	78	28.4	38	26.6
- ปวส./ปริญญาตรี	58	21.1	19	13.3
- สูงกว่าปริญญาตรี	7	2.5	2	1.4
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	0.4	3	2.1
รวม	275	100.0	143	100.0
1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน				
1.6.1 จำนวนสมาชิกที่อยู่ภายในครอบครัว				
- 1 คน	24	8.7	11	7.7
- 2 คน	79	28.8	34	23.8
- 3 คน	46	16.7	39	27.2
- 4 คน	58	21.1	27	18.9
- 5 คน	32	11.6	16	11.2
- 6 คน	20	7.3	9	6.3
- 7 คน	7	2.5	5	3.5
- 8 คน	2	0.7	2	1.4
- 9 คน	3	1.1	-	-
- 10 คน	2	0.7	-	-
- 12 คน	1	0.4	-	-
- 13 คน	1	0.4	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.6.2 จำนวนสมาชิกที่อยู่ในระหว่างการศึกษา				
- 0 คน	159	57.8	79	55.2
- 1 คน	57	20.7	33	23.1
- 2 คน	50	18.2	28	19.6
- 3 คน	5	1.8	2	1.4
- 4 คน	4	1.5	1	0.7
รวม	275	100.0	143	100.0
1.6.3 จำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ				
- 0 คน	1	0.4	1	0.7
- 1 คน	36	13.1	16	11.2
- 2 คน	140	50.9	67	46.8
- 3 คน	44	16.0	38	26.6
- 4 คน	22	8.0	11	7.7
- 5 คน	18	6.5	7	4.9
- 6 คน	8	2.9	3	2.1
- 7 คน	4	1.4	-	-
- 10 คน	1	0.4	-	-
- 12 คน	1	0.4	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0
1.7 สถานภาพในครัวเรือน				
- หัวหน้าครัวเรือน	114	41.5	57	39.9
- ภรรยา	120	43.6	78	54.5
- บุตร/ธิดา	29	10.5	7	4.9
- ญาติ	8	2.9	1	0.7
- อื่นๆ เช่น บิดา/มารดา	4	1.5	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.8 ท่านหรือสมาชิกในครอบครัวเป็น กรรมการ หรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรม ใดบ้าง				
- เป็น	12	4.4	8	5.6
- ไม่เป็น	263	95.6	135	94.4
รวม	275	100.0	143	100.0
1.8.1 เป็นกรรมการ หรือสมาชิกกลุ่ม กิจกรรม โปรดระบุ				
- กรรมการ/ สมาชิกสภา อบต./ ทต./ ทม./ ทน.อบจ.	2	16.7	2	25.0
- กรรมการหมู่บ้าน	4	33.3	1	12.5
- อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)	6	50.0	5	62.5
- กรรมการสมาชิกกลุ่มแม่บ้าน	-	-	-	-
- กรรมการสมาชิกกลุ่มอาชีพ ต่าง ๆ	-	-	-	-
- กรรมการสมาชิกกลุ่มองค์กร อิสระ (NGOs)	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	12	100.0	8	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน				
2.1 ภูมิลำเนาเดิมของครอบครัว				
- เป็นคนท้องถิ่น	113	41.1	75	52.4
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	162	58.9	68	47.6
รวม	275	100.0	143	100.0
2.1.1 ย้ายมาจาก				
- ภาคเหนือ	17	10.5	10	14.7
- ภาคกลาง	38	23.5	11	16.2
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	82	50.6	37	54.4
- ภาคตะวันตก	4	2.5	1	1.5
- ภาคใต้	4	2.5	1	1.5
- จังหวัดอื่นๆ ในภาคตะวันออกเฉียง	17	10.4	8	11.7
รวม	162	100.0	68	100.0
2.1.2 สาเหตุการย้าย				
- ย้ายตามครอบครัว	9	5.6	10	14.7
- ย้ายมาประกอบอาชีพ	153	94.4	58	85.3
- ย้ายตามคำสั่งของหน่วยงาน	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	162	100.0	68	100.0
2.1.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ใน พื้นที่				
- ไม่เกิน 1 ปี	24	14.8	3	4.4
- 1 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 3 ปี	30	18.5	11	16.2
- 3 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 6 ปี	25	15.5	12	17.6
- 6 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 10 ปี	19	11.7	11	16.2
- 10 ปี ขึ้นไป	64	39.5	31	45.6
รวม	162	100.0	68	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม				
3.1 รายได้หลักของครอบครัว				
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	206	74.9	101	70.6
- เกษตรกรรม	-	-	2	1.4
- ลูกจ้าง/ พนักงานบริษัท	27	9.8	12	8.4
- รับจ้างทั่วไป	32	11.6	18	12.6
- รับจ้างในภาคเกษตร	-	-	-	-
- รับจ้างในภาคอุตสาหกรรม	4	1.5	3	2.1
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	0.7	2	1.4
- อื่นๆ เช่น เบี้ยผู้สูงอายุ	4	1.5	5	3.5
รวม	275	100.0	143	100.0
3.2 รายได้เสริมของครอบครัว				
- มี	28	10.2	6	4.2
- ไม่มี	247	89.8	137	95.8
รวม	275	100.0	143	100.0
3.3 ครวี่เรือนของท่านมีรายได้เพียงพอต่อรายจ่ายหรือไม่ อย่างไร				
- เพียงพอ มีเหลือเก็บออม	167	60.7	82	57.3
- เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม	61	22.2	42	29.4
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	25	9.1	9	6.3
- ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน	22	8.0	10	7.0
รวม	275	100.0	143	100.0
4. ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน				
4.1 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัว มีใครเคยเจ็บป่วยหรือไม่				
- เคย	89	32.4	53	37.1
- ไม่เคย	186	67.6	90	62.9
รวม	275	100.0	143	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2 โรคที่สมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วย				
4.2.1 โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้/อากาศ				
- ไข้	56	62.9	34	64.2
- ไม่ไข้	33	37.1	19	35.8
รวม	89	100.0	53	100.0
4.2.2 โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร				
- ไข้	2	2.2	2	3.8
- ไม่ไข้	87	97.8	51	96.2
รวม	89	100.0	53	100.0
4.2.3 โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ				
- ไข้	2	2.2	7	13.2
- ไม่ไข้	87	97.8	46	86.8
รวม	89	100.0	53	100.0
4.2.4 โรคผิวหนัง				
- ไข้	1	1.1	1	1.9
- ไม่ไข้	88	98.9	52	98.1
รวม	89	100.0	53	100.0
4.2.5 โรคเกี่ยวกับระบบหลอดเลือดต่างๆ/เส้นเลือดขอด/ตีรณะ				
- ไข้	5	5.6	5	9.4
- ไม่ไข้	84	94.4	48	90.6
รวม	89	100.0	53	100.0
4.2.6 โรคเกี่ยวกับหูและการได้ยิน				
- ไข้	1	1.1	1	1.9
- ไม่ไข้	88	98.9	52	98.1
รวม	89	100.0	53	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2.7 โรคเกี่ยวกับตา				
- ใช่	2	2.2	-	-
- ไม่ใช่	87	97.8	53	100.0
รวม	89	100.0	53	100.0
4.2.8 โรคเกี่ยวกับกระดูก				
- ใช่	2	2.2	-	-
- ไม่ใช่	87	97.8	53	100.0
รวม	89	100.0	53	100.0
4.2.9 โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ				
- ใช่	4	4.5	2	3.8
- ไม่ใช่	85	95.5	51	96.2
รวม	89	100.0	53	100.0
4.2.10 อื่นๆ เช่น โรคมะเร็ง โรคประจำตัว				
- ใช่	16	18.0	5	9.4
- ไม่ใช่	73	82.0	48	90.6
รวม	89	100.0	53	100.0
4.3 สาเหตุของโรคที่ท่านสมาชิกใน ครอบครัวเจ็บป่วย คืออะไร				
4.3.1 กรรมพันธุ์				
- ใช่	3	3.4	-	-
- ไม่ใช่	86	96.6	53	100.0
รวม	89	100.0	53	100.0
4.3.2 อากาศเปลี่ยนแปลง				
- ใช่	38	42.7	29	54.7
- ไม่ใช่	51	57.3	24	45.3
รวม	89	100.0	53	100.0
4.3.3 มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม				
- ใช่	3	3.4	-	-
- ไม่ใช่	86	96.6	53	100.0
รวม	89	100.0	53	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3.4 ทำงานหนัก				
- ใช่	5	5.6	2	3.8
- ไม่ใช่	84	94.4	51	96.2
รวม	89	100.0	53	100.0
4.3.5 ประมาท				
- ใช่	5	5.6	3	5.7
- ไม่ใช่	84	94.4	50	94.3
รวม	89	100.0	53	100.0
4.3.6 โรคประจำตัว/ร่างกายบกร่อง				
- ใช่	32	36.0	20	37.7
- ไม่ใช่	57	64.0	33	62.3
รวม	89	100.0	53	100.0
4.3.7 พักผ่อนไม่เพียงพอ				
- ใช่	1	1.1	1	1.9
- ไม่ใช่	88	98.9	52	98.1
รวม	89	100.0	53	100.0
4.3.8 อื่นๆ เช่น โรคระบาด				
- ใช่	3	3.4	-	-
- ไม่ใช่	86	96.6	53	100.0
รวม	89	100.0	53	100.0
4.4 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ท่าน/สมาชิก ในครอบครัวไปรับการรักษาหรือใช้ บริการที่				
4.4.1 โรงพยาบาลรัฐบาล/ รพ.ส่งเสริม สุขภาพตำบล				
- ใช่	155	56.4	103	72.0
- ไม่ใช่	120	43.6	40	28.0
รวม	275	100.0	143	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.4.2 โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก				
- ใช่	86	31.3	32	22.4
- ไม่ใช่	189	68.7	111	77.6
รวม	275	100.0	143	100.0
4.4.3 ซื้อมาตรักษาเอง				
- ใช่	80	29.1	38	26.6
- ไม่ใช่	195	70.9	105	73.4
รวม	275	100.0	143	100.0
4.4.4 อื่นๆ เช่น ปล่อยให้หายเอง				
- ใช่	1	0.4	-	-
- ไม่ใช่	274	99.6	143	100.0
รวม	275	100.0	143	100.0
4.5 ท่านคิดว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่มีเพียงพอหรือไม่				
- เพียงพอ	257	93.5	122	85.3
- ไม่เพียงพอ	18	6.5	21	14.7
รวม	275	100.0	143	100.0
4.6 ท่านคิดอย่างไรกับสุขภาพของท่านในปัจจุบัน				
- เหมือนเดิม	242	88.0	117	81.8
- ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา	6	2.2	10	7.0
- แย่ลงกว่าปีที่ผ่านมา	27	9.8	16	11.2
รวม	275	100.0	143	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7 แหล่งน้ำที่ใช้ในครัวเรือน				
4.7.1 ท่านดื่มน้ำจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	4	1.15	2	1.4
- น้ำบ่อต้น	-	-	-	-
- น้ำฝน	-	-	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	-	-	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	271	98.5	141	98.6
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0
4.7.1.1 คุณภาพของน้ำดื่ม				
- คุณภาพดี	275	100.0	143	100.0
- น้ำขุ่นมีตะกอน	-	-	-	-
- มีกลิ่น	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0
4.7.1.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม				
- ไม่มีการปรับปรุง	271	98.5	141	98.6
- ดื่ม	-	-	-	-
- กรอง	4	1.5	2	1.4
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0
4.7.1.3 ความเพียงพอของน้ำดื่ม				
- เพียงพอ	275	100.0	143	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7.2 ท่านใช้น้ำจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	275	100.0	142	99.3
- น้ำบ่อต้น	-	-	-	-
- น้ำฝน	-	-	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	-	-	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น รดขายน้	-	-	1	0.7
รวม	275	100.0	143	100.0
4.7.2.1 คุณภาพของน้ำใช้				
- คุณภาพดี	206	74.9	91	63.6
- น้ำขุ่นมีตะกอน	57	20.7	43	30.1
- มีกลิ่น	8	2.9	9	6.3
- อื่นๆ	4	1.5	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0
4.7.2.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้				
- ไม่มีการปรับปรุง	263	95.6	139	97.2
- ต้ม	-	-	1	0.7
- กรอง	12	4.4	2	1.4
- อื่นๆ เช่น ใช้สารส้มแกว่ง	-	-	1	0.7
รวม	275	100.0	143	100.0
4.7.2.3 ความเพียงพอของน้ำใช้				
- เพียงพอ	272	98.9	141	98.6
- ไม่เพียงพอ	3	1.1	2	1.4
รวม	275	100.0	143	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7.3 ท่านใช้น้ำเพื่อการเกษตรจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	-	-	-	-
- น้ำบ่อต้น	-	-	-	-
- น้ำฝน	-	-	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	-	-	1	50.0
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น ชี้น้ำเอกชน	-	-	1	50.0
รวม	-	-	2	100.0
4.7.3.1 คุณภาพของน้ำเพื่อการเกษตร				
- คุณภาพดี	-	-	1	50.0
- น้ำขุ่นมีตะกอน	-	-	-	-
- มีกลิ่น	-	-	1	50.0
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
4.7.3.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำเพื่อการเกษตร				
- ไม่มีการปรับปรุง	-	-	2	100.0
- ต้ม	-	-	-	-
- กรอง	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
4.7.3.3 ความเพียงพอของน้ำเพื่อการเกษตร				
- เพียงพอ	-	-	2	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.8 การก่อกวนน้ำเสียของครัวเรือน				
- ปล่อยซึมลงดิน/ท่อ	10	3.6	4	2.8
- ปล่อยลงคลอง	1	0.4	1	0.7
- ปล่อยลงท่อระบายน้ำ	228	82.9	137	95.8
- ปล่อยลงสู่บ่อเกรอะ	34	12.4	1	0.7
- อื่นๆ เช่น ระบบบำบัด	2	0.7	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0
4.9 การก่อกวนขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน				
- ทั้งในถังขยะเทศบาล/อบต.	269	97.8	101	70.6
- จ้างเอกชนมาเก็บ	-	-	38	26.6
- กองแล้วเผา	-	-	-	-
- ทั้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	6	2.2	4	2.8
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบันและความพึงพอใจ				
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันในรอบ 1 ปีของชุมชนของท่านเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่				
- ไม่มีความคิดเห็น	65	23.6	11	7.7
- ไม่เปลี่ยนแปลง	84	30.6	64	44.7
- เปลี่ยนแปลง	126	45.8	68	47.6
รวม	275	100.0	143	100.0
5.1.1 เปลี่ยนแปลงในระดับ				
- ดีขึ้น	58	46.0	43	63.2
- แย่ลง	68	54.0	25	36.8
รวม	126	100.0	68	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน				
5.2.1 ปัญหายาเสพติด				
- ได้รับ	16	5.8	25	17.5
- ไม่ได้รับ	259	94.2	118	82.5
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.1.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	5	31.3	17	68.0
- ปานกลาง	7	43.7	5	20.0
- มาก	4	25.0	3	12.0
รวม	16	100.0	25	100.0
5.2.1.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	16	100.0	25	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	16	100.0	25	100.0
5.2.2 ปัญหาลักษณะ/ลักษณะอื่นๆ				
- ได้รับ	21	7.6	24	16.8
- ไม่ได้รับ	254	92.4	119	83.2
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.2.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	6	28.6	20	83.3
- ปานกลาง	9	42.8	3	12.5
- มาก	6	28.6	1	4.2
รวม	21	100.0	24	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.2.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	21	100.0	24	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	21	100.0	24	100.0
5.2.3 ปัญหาการพนัน/มั่วสุม				
- ได้รับ	3	1.1	7	4.9
- ไม่ได้รับ	272	98.9	136	95.1
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.3.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	66.7	6	85.7
- ปานกลาง	1	33.3	-	-
- มาก	-	-	1	14.3
รวม	3	100.0	7	100.0
5.2.3.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	100.0	7	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	3	100.0	7	100.0
5.2.4 ปัญหาการทะเลาะวิวาท				
- ได้รับ	6	2.2	7	4.9
- ไม่ได้รับ	269	97.8	136	95.1
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.4.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	4	66.7	5	71.4
- ปานกลาง	2	33.3	1	14.3
- มาก	-	-	1	14.3
รวม	6	100.0	7	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.4.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	6	100.0	7	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	6	100.0	7	100.0
5.2.5 ปัญหาว่างงาน/ตกงาน				
- ได้รับ	18	6.5	8	5.6
- ไม่ได้รับ	257	93.5	135	94.4
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.5.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	11.1	1	12.5
- ปานกลาง	9	50.0	3	37.5
- มาก	7	38.9	4	50.0
รวม	18	100.0	8	100.0
5.2.5.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	11	61.1	5	62.5
- โรงงาน	3	16.7	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	4	22.2	3	37.5
รวม	18	100.0	8	100.0
5.2.6 ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน				
- ได้รับ	6	2.2	4	2.8
- ไม่ได้รับ	269	97.8	139	97.2
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.6.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	33.3	-	-
- ปานกลาง	3	50.0	2	50.0
- มาก	1	16.7	2	50.0
รวม	6	100.0	4	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.6.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	5	83.3	4	100.0
- โรงงาน	1	16.7	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	6	100.0	4	100.0
5.2.7 ปัญหาระบบสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง				
- ได้รับ	4	1.5	2	1.4
- ไม่ได้รับ	271	98.5	141	98.6
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.7.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	3	75.0	2	100.0
- มาก	1	25.0	-	-
รวม	4	100.0	2	100.0
5.2.7.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	4	100.0	2	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	4	100.0	2	100.0
5.2.8 ปัญหาความขัดแย้งของคนในชุมชน				
- ได้รับ	-	-	2	1.4
- ไม่ได้รับ	275	100.0	141	98.6
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.8.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	2	100.0
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.8.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	2	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
5.2.9 ปัญหาชุมชนแออัด				
- ได้รับ	8	2.9	7	4.9
- ไม่ได้รับ	267	97.1	136	95.1
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.9.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	12.5	1	14.3
- ปานกลาง	6	75.0	5	71.4
- มาก	1	12.5	1	14.3
รวม	8	100.0	7	100.0
5.2.9.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	6	75.0	7	100.0
- โรงงาน	2	25.0	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	8	100.0	7	100.0
5.2.10 ปัญหาอาชญากรรม				
- ได้รับ	-	-	2	1.4
- ไม่ได้รับ	275	100.0	141	98.6
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.10.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	1	50.0
- มาก	-	-	1	50.0
รวม	-	-	2	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.10.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	2	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
5.2.11 ปัญหาประชากรแฝง				
- ได้รับ	10	3.6	5	3.5
- ไม่ได้รับ	265	96.4	138	96.5
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.11.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	10.0	-	-
- ปานกลาง	4	40.0	3	60.0
- มาก	5	50.0	2	40.0
รวม	10	100.0	5	100.0
5.2.11.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	7	70.0	2	40.0
- โรงงาน	3	30.0	3	60.0
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	10	100.0	5	100.0
5.2.12 ปัญหาการจราจร				
- ได้รับ	48	17.5	20	14.0
- ไม่ได้รับ	227	82.5	123	86.0
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.12.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	7	14.6	3	15.0
- ปานกลาง	22	45.8	11	55.0
- มาก	19	39.6	6	30.0
รวม	48	100.0	20	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.12.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	4	8.3	1	5.0
- โรงงาน	1	2.1	-	-
- จราจร	43	89.6	19	95.0
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	48	100.0	20	100.0
5.2.13 ปัญหาการคมนาคม				
- ได้รับ	22	8.0	9	6.3
- ไม่ได้รับ	253	92.0	134	93.7
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.13.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	6	27.3	1	11.2
- ปานกลาง	6	27.3	4	44.4
- มาก	10	45.6	4	44.4
รวม	22	100.0	9	100.0
5.2.13.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	4.5	1	11.1
- โรงงาน	1	4.5	-	-
- จราจร	20	91.0	2	88.9
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	22	100.0	9	100.0
5.2.14 ค่าครองชีพสูง				
- ได้รับ	25	9.1	18	12.6
- ไม่ได้รับ	250	90.9	125	87.4
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.14.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	3	12.0	2	11.1
- ปานกลาง	9	36.0	10	55.6
- มาก	13	52.0	6	33.3
รวม	25	100.0	18	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.14.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	6	24.0	3	16.7
- โรงงาน	5	20.0	2	11.1
- จราจร	1	4.0	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจไม่ดี	13	52.0	13	72.2
รวม	25	100.0	18	100.0
5.2.15 ปัญหารายได้ต่ำ				
- ได้รับ	23	8.4	10	7.0
- ไม่ได้รับ	252	91.6	133	93.0
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.15.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	8.7	1	10.0
- ปานกลาง	10	43.5	5	50.0
- มาก	11	47.8	4	40.0
รวม	23	100.0	10	100.0
5.2.15.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	6	26.1	4	40.0
- โรงงาน	3	13.0	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจไม่ดี	14	60.9	6	60.0
รวม	23	100.0	10	100.0
5.2.16 ปัญหาไม่มีที่ดินทำกิน				
- ได้รับ	3	1.1	1	0.7
- ไม่ได้รับ	272	98.9	142	99.3
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.16.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	2	66.7	1	100.0
- มาก	1	33.3	-	-
รวม	3	100.0	1	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.16.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	33.3	-	-
- โรงงาน	1	33.3	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	1	33.3	1	100.0
รวม	3	99.9	1	100.0
5.2.17 อื่นๆ				
- ได้รับ	-	-	-	-
- ไม่ได้รับ	275	100.0	143	100.0
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.17.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.2.17.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ล้าคัญภายในชุมชนของท่าน				
5.3.1 มลพิษทางอากาศ				
- มี	30	10.9	14	9.8
- ไม่มี	245	89.1	129	90.2
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.1.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	7	23.3	2	14.9
- ปานกลาง	20	66.7	10	71.4
- น้อย	3	10.0	2	14.3
รวม	30	100.0	14	100.0
5.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	9	30.0	3	21.4
- นานๆ ครั้ง	17	56.7	9	64.3
- ไม่แน่นอน	4	13.3	2	14.3
รวม	30	100.0	14	100.0
5.3.1.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	6	20.0	4	28.6
- โรงงาน	6	20.0	1	7.1
- จราจร	18	60.0	9	64.3
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	30	100.0	14	100.0
5.3.2 ฝุ่นละออง				
- มี	118	42.9	46	32.2
- ไม่มี	157	57.1	97	67.8
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.2.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	28	23.7	7	15.2
- ปานกลาง	71	60.2	28	60.9
- น้อย	19	16.1	11	23.9
รวม	118	100.0	46	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	47	39.8	14	30.4
- นานๆ ครั้ง	59	50.0	14	30.4
- ไม่แน่นอน	12	10.2	18	39.2
รวม	118	100.0	46	100.0
5.3.2.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	24	20.3	8	17.4
- โรงงาน	3	2.5	2	4.3
- จราจร	88	74.7	36	78.3
- อื่นๆ	3	2.5	-	-
รวม	118	100.0	46	100.0
5.3.3 ครว้น/เขม่า				
- มี	38	13.8	18	12.6
- ไม่มี	237	86.2	125	87.4
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.3.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	6	15.8	2	11.1
- ปานกลาง	24	63.1	11	61.1
- น้อย	8	21.1	5	27.8
รวม	38	100.0	18	100.0
5.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	10	26.3	4	22.2
- นานๆ ครั้ง	21	55.3	10	55.6
- ไม่แน่นอน	7	18.4	4	22.2
รวม	38	100.0	18	100.0
5.3.3.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	13	34.2	11	61.1
- โรงงาน	2	5.3	2	11.1
- จราจร	23	60.5	5	27.8
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	38	100.0	18	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.4 กลิ่นรบกวน				
- มี	25	9.1	14	9.8
- ไม่มี	250	90.9	129	90.2
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.4.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	4	16.0	2	14.3
- ปานกลาง	14	56.0	8	57.1
- น้อย	7	28.0	4	28.6
รวม	25	100.0	14	100.0
5.3.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	6	24.0	4	28.6
- นานๆ ครั้ง	13	52.0	8	57.1
- ไม่แน่นอน	6	24.0	2	14.3
รวม	25	100.0	14	100.0
5.3.4.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	16	64.0	9	64.3
- โรงงาน	3	12.0	2	14.3
- จราจร	6	24.0	-	-
- อื่นๆ	-	-	3	21.4
รวม	25	100.0	14	100.0
5.3.5 เสียงดังรบกวน				
- มี	50	18.2	31	21.7
- ไม่มี	225	81.8	112	78.3
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.5.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	14	28.0	2	6.5
- ปานกลาง	27	54.0	23	74.1
- น้อย	9	18.0	6	19.4
รวม	50	100.0	31	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	18	36.0	6	19.4
- นานๆ ครั้ง	29	58.0	11	35.4
- ไม่แน่นอน	3	6.0	14	45.2
รวม	50	100.0	31	100.0
5.3.5.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	9	18.0	1	3.2
- โรงงาน	2	4.0	2	6.5
- จราจร	38	76.0	28	90.3
- อื่นๆ	1	2.0	-	-
รวม	50	100.0	31	100.0
5.3.6 ขยะมูลฝอย				
- มี	7	2.5	9	6.3
- ไม่มี	268	97.5	134	93.7
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.6.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	3	33.3
- ปานกลาง	5	71.4	2	22.3
- น้อย	2	28.6	4	44.4
รวม	7	100.0	9	100.0
5.3.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	1	14.3	3	33.3
- นานๆ ครั้ง	4	57.1	4	44.5
- ไม่แน่นอน	2	28.6	2	22.2
รวม	7	100.0	9	100.0
5.3.6.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	7	100.0	7	77.8
- โรงงาน	-	-	1	11.1
- จราจร	-	-	1	11.1
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	7	100.0	9	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.7 น้ำเสีย				
- มี	3	1.1	7	4.9
- ไม่มี	272	98.9	136	95.1
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.7.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	2	66.7	5	71.4
- น้อย	1	33.3	2	28.6
รวม	3	100.0	7	100.0
5.3.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	3	42.9
- นานๆ ครั้ง	1	33.3	3	42.9
- ไม่แน่นอน	2	66.7	1	14.2
รวม	3	100.0	7	100.0
5.3.7.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	100.0	7	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	3	100.0	7	100.0
5.3.8 น้ำท่วมขัง				
- มี	16	5.8	8	5.6
- ไม่มี	259	94.2	135	94.4
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.8.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	3	18.8	1	12.5
- ปานกลาง	9	56.2	3	37.5
- น้อย	4	25.0	4	50.0
รวม	16	100.0	8	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.8.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	3	18.8	-	-
- นานๆ ครั้ง	10	62.4	6	75.0
- ไม่แน่นอน	3	18.8	2	25.0
รวม	16	100.0	8	100.0
5.3.8.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	14	87.5	4	50.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น กัญชาบิด พายุ	2	12.5	4	50.0
รวม	16	100.0	8	100.0
5.3.9 ความแห้งแล้ง				
- มี	2	0.7	1	0.7
- ไม่มี	273	99.3	142	99.3
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.9.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	2	100.0	1	100.0
- น้อย	-	-	-	-
รวม	2	100.0	1	100.0
5.3.9.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	2	100.0	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	1	100.0
รวม	2	100.0	1	100.0
5.3.9.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	100.0	1	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	2	100.0	1	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.10 ดินเสื่อมคุณภาพ				
- มี	1	0.4	1	0.7
- ไม่มี	274	99.6	142	99.3
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.10.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	1	100.0	-	-
- น้อย	-	-	1	100.0
รวม	1	100.0	1	100.0
5.3.10.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	1	100.0
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	1	100.0	-	-
รวม	1	100.0	1	100.0
5.3.10.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	100.0	-	-
- โรงงาน	-	-	1	100.0
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	1	100.0
5.3.11 การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ				
- มี	1	0.4	-	-
- ไม่มี	274	99.6	143	100.0
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.11.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	1	100.0	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.11.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	1	100.0	-	-
รวม	1	100.0	-	-
5.3.11.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	1	100.0	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-
5.3.12 การเกิดเพลิงไหม้/ การระเบิด				
- มี	2	0.7	-	-
- ไม่มี	273	99.3	143	100.0
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.12.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	2	100.0	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	2	100.0	-	-
5.3.12.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	50.0	-	-
- ไม่แน่นอน	1	50.0	-	-
รวม	2	100.0	-	-
5.3.12.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	50.0	-	-
- โรงงาน	1	50.0	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	2	100.0	-	-

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.13 อื่นๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	275	100.0	143	100.0
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.13.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.2.13.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.2.13.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน				
- ดี	43	15.6	32	22.4
- ปานกลาง	194	70.6	97	67.8
- แย่ลง	30	10.9	5	3.5
- ไม่แสดงความคิดเห็น	8	2.9	9	6.3
รวม	275	100.0	143	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาในด้านใด จึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด				
5.5.1 ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์				
- ใช่	97	35.3	57	39.9
- ไม่ใช่	178	64.7	86	60.1
รวม	275	100.0	143	100.0
5.5.2 การพัฒนาทางการศึกษา				
- ใช่	84	30.5	35	24.5
- ไม่ใช่	191	69.5	108	75.5
รวม	275	100.0	143	100.0
5.5.3 การคมนาคม				
- ใช่	56	20.4	10	7.0
- ไม่ใช่	219	79.6	133	93.0
รวม	275	100.0	143	100.0
5.5.4 การสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน				
- ใช่	140	50.9	68	47.6
- ไม่ใช่	135	49.1	75	52.4
รวม	275	100.0	143	100.0
5.5.5 สุขภาพอนามัย				
- ใช่	31	11.3	6	4.2
- ไม่ใช่	244	88.7	137	95.8
รวม	275	100.0	143	100.0
5.5.6 พัฒนาด้านอุตสาหกรรม				
- ใช่	23	8.4	1	0.7
- ไม่ใช่	252	91.6	142	99.3
รวม	275	100.0	143	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.5.7 เทคโนโลยีด้านการเกษตร				
- ใช่	7	2.5	-	-
- ไม่ใช่	268	97.5	143	100.0
รวม	275	100.0	143	100.0
5.5.8 อื่นๆ เช่น ด้านการท่องเที่ยว				
- ใช่	7	2.5	10	7.0
- ไม่ใช่	268	97.5	133	93.0
รวม	275	100.0	143	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การรับรู้ข้อมูลโครงการ				
6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด หรือไม่				
- รู้จัก	90	32.7	36	25.2
- ไม่รู้จัก	185	67.3	107	74.8
รวม	275	100.0	143	100.0
6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง				
- ทราบ	39	43.3	15	41.7
- ไม่ทราบ	51	56.7	21	58.3
รวม	90	100.0	36	100.0
6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด หรือไม่				
- เคยทราบข้อมูลของโครงการ	30	33.3	19	52.8
- ไม่ทราบข้อมูลของโครงการ	60	66.7	17	47.2
รวม	90	100.0	36	100.0
6.3.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/ อสม.				
- ใช่	1	33.3	6	31.6
- ไม่ใช่	20	66.7	13	68.4
รวม	30	100.0	19	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.3.2 เพือนบ้าน				
- ใช่	5	16.7	-	-
- ไม่ใช่	25	83.3	19	100.0
รวม	30	100.0	19	100.0
6.3.3 สื่อผ่านพับ/เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์				
- ใช่	3	10.0	-	-
- ไม่ใช่	27	90.0	19	100.0
รวม	30	100.0	19	100.0
6.3.4 ที่ติดประกาศป้ายประกาศ/ ประชาสัมพันธ์				
- ใช่	2	6.7	2	10.5
- ไม่ใช่	28	93.3	17	89.5
รวม	30	100.0	19	100.0
6.3.5 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม				
- ใช่	9	30.0	8	42.1
- ไม่ใช่	21	70.0	11	57.9
รวม	30	100.0	19	100.0
6.3.6 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอ กระจายข่าว				
- ใช่	1	3.3	1	5.3
- ไม่ใช่	29	96.7	18	94.7
รวม	30	100.0	19	100.0
6.3.7 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line				
- ใช่	4	13.3	3	15.8
- ไม่ใช่	26	86.7	16	84.2
รวม	30	100.0	19	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.3.8 อื่นๆ เช่น มีการประชาสัมพันธ์ เพียงพอแล้ว				
- ใช่	3	10.0	1	5.3
- ไม่ใช่	27	90.0	18	94.7
รวม	30	100.0	19	100.0
6.4 จากการดำเนินการของโครงการ ที่ผ่านมา ชุมชนของท่านได้รับ ประโยชน์ด้านบวกและได้รับ ผลกระทบด้านลบหรือไม่อย่างไร				
ด้านบวก				
6.4.1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคน ในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่น ดีขึ้น				
- มี	27	30.0	10	27.8
- ไม่มี	63	70.0	26	72.2
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.1.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	4	14.8	2	20.0
- ปานกลาง	23	85.2	8	80.0
- น้อย	-	-	-	-
รวม	27	100.0	10	100.0
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	5	18.5	1	10.0
- นานๆ ครั้ง	16	59.3	5	50.0
- ไม่แน่นอน	6	22.2	4	40.0
รวม	27	100.0	10	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค				
- มี	21	23.3	5	13.9
- ไม่มี	69	76.7	31	86.1
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.2.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	3	14.3	2	40.0
- ปานกลาง	11	52.4	3	60.0
- น้อย	7	33.3	-	-
รวม	21	100.0	5	100.0
6.4.2.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	4	19.0	-	-
- นานๆ ครั้ง	8	38.1	5	100.0
- ไม่แน่นอน	9	42.9	-	-
รวม	21	100.0	5	100.0
6.4.3 ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่				
- มี	21	23.3	7	19.4
- ไม่มี	69	76.7	29	80.6
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.3.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	4	19.0	4	57.1
- ปานกลาง	13	62.0	3	42.9
- น้อย	4	19.0	-	-
รวม	21	100.0	7	100.0
6.4.3.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	4	19.0	2	28.6
- นานๆ ครั้ง	9	42.9	4	57.1
- ไม่แน่นอน	8	38.1	1	14.3
รวม	21	100.0	7	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.4 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่				
- มี	25	27.8	11	30.6
- ไม่มี	65	72.2	25	69.4
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.4.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	6	24.0	2	18.2
- ปานกลาง	15	60.0	8	72.7
- น้อย	4	16.0	1	9.1
รวม	25	100.0	11	100.0
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	5	20.0	-	-
- นานๆ ครั้ง	8	32.0	5	45.5
- ไม่แน่นอน	12	48.0	6	54.5
รวม	25	100.0	11	100.0
6.4.5 ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้น จากงบประมาณของกองทุน โรงไฟฟ้า				
- มี	15	16.7	5	13.9
- ไม่มี	75	83.3	31	86.1
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.5.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	3	20.0	2	40.0
- ปานกลาง	9	60.0	3	60.0
- น้อย	3	20.0	-	-
รวม	15	100.0	5	100.0
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	4	26.7	-	-
- นานๆ ครั้ง	4	26.7	5	100.0
- ไม่แน่นอน	7	46.6	-	-
รวม	15	100.0	5	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.6 ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า				
- มี	14	15.6	5	13.9
- ไม่มี	76	84.4	31	86.1
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.6.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	4	28.6	2	40.0
- ปานกลาง	6	42.8	3	60.0
- น้อย	4	28.6	-	-
รวม	14	100.0	5	100.0
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	4	28.6	-	-
- นานๆ ครั้ง	4	28.6	4	80.0
- ไม่แน่นอน	6	42.8	1	20.0
รวม	14	100.0	5	100.0
6.4.7 โรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่				
- มี	13	14.4	5	13.9
- ไม่มี	77	85.6	31	86.1
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.7.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	3	23.1	2	40.0
- ปานกลาง	7	53.8	3	60.0
- น้อย	3	23.1	-	-
รวม	13	100.0	5	100.0
6.4.7.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	4	30.8	-	-
- นานๆ ครั้ง	4	30.8	4	80.0
- ไม่แน่นอน	5	38.4	1	20.0
รวม	13	100.0	5	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.8 อื่นๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	90	100.0	36	100.0
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.8.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.8.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
ด้านลบ				
6.4.1 ฝุ่นละออง, เขม่า, ครีน				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	90	100.0	36	100.0
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.1.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2 กลับรถ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	90	100.0	36	100.0
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.2.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.2.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.3 น้ำเสีย ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	90	100.0	36	100.0
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.3.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.3.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.4 เสียงดังรบกวน				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	90	100.0	36	100.0
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.4.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.5 อุบัติเหตุจากการดำเนินการ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	90	100.0	36	100.0
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.5.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.6 ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	90	100.0	36	100.0
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.6.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.7 ผลกระทบต่อสุขภาพ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	90	100.0	36	100.0
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.7.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.7.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.8 อื่นๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	90	100.0	36	100.0
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.8.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.8.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการ โรงไฟฟ้า ฯ มีมาตรการกำกับดูแล ด้านสิ่งแวดล้อม				
- ทราบ	38	42.2	18	50.0
- ไม่ทราบ	52	57.8	18	50.0
รวม	90	100.0	36	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการ ของโครงการโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5				
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการ จัดการด้านสิ่งแวดล้อมและ มาตรการกำกับดูแลด้าน สิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 หรือไม่				
- เชื่อมมั่น	49	54.4	19	52.8
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	16	17.8	8	22.2
- เชื่อมมั่นปานกลาง	14	15.6	6	16.7
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	2	2.2	-	-
- ไม่เชื่อมั่น	1	1.1	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	8	8.9	3	8.3
รวม	90	100.0	36	100.0
7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มี ต่อโรงไฟฟ้า				
- ดีมาก	16	17.8	11	30.6
- ดี	45	50.0	15	41.6
- ปานกลาง	19	21.1	7	19.4
- น้อย	2	2.2	-	-
- น้อยมาก	-	-	1	2.8
- ไม่แสดงความคิดเห็น	8	8.9	2	5.6
รวม	90	100.0	36	100.0
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน				
8.1 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้า จัดขึ้นในเขตพื้นที่ของท่านหรือไม่				
- เคย	15	16.7	8	22.2
- ไม่เคย	75	83.3	28	77.8
รวม	90	100.0	36	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ด้านการ ดูแลด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม ใน ท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด				
- ดีมาก	12	13.3	9	25.0
- ดี	45	50.0	12	33.3
- ปานกลาง	20	22.3	11	30.5
- น้อย	1	1.1	-	-
- น้อยมาก	-	-	2	5.6
- ไม่แสดงความคิดเห็น	12	13.3	2	5.6
รวม	90	100.0	36	100.0
8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสาร และการประชาสัมพันธ์ของ โรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด				
- ดีมาก	23	8.4	28	19.6
- ดี	128	46.5	73	51.0
- ปานกลาง	66	24.0	20	14.0
- น้อย	5	1.8	1	0.7
- น้อยมาก	7	2.5	6	4.2
- ไม่แสดงความคิดเห็น	46	16.8	15	10.5
รวม	275	100.0	143	100.0
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการ มีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่าน ต้องการเพิ่มเติม				
8.4.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ ผู้นำชุมชน				
- ใช่	101	36.7	54	37.8
- ไม่ใช่	174	63.3	89	62.2
รวม	275	100.0	143	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.4.2 เพื่อบ้าน				
- ใช่	14	5.1	3	2.1
- ไม่ใช่	261	94.9	140	97.9
รวม	275	100.0	143	100.0
8.4.3 สื่อผ่านพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์				
- ใช่	31	11.3	33	23.1
- ไม่ใช่	244	88.7	110	776.9
รวม	275	100.0	143	100.0
8.4.4 ที่ติดประกาศป้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ์				
- ใช่	8	2.9	12	8.4
- ไม่ใช่	267	97.1	131	91.6
รวม	275	100.0	143	100.0
8.4.5 เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า				
- ใช่	4	1.5	4	2.8
- ไม่ใช่	271	98.5	139	97.2
รวม	275	100.0	143	100.0
8.4.6 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม				
- ใช่	90	32.7	42	29.4
- ไม่ใช่	185	97.3	101	70.6
รวม	275	100.0	143	100.0
8.4.7 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว				
- ใช่	54	19.6	47	32.9
- ไม่ใช่	221	80.4	96	67.1
รวม	275	100.0	143	100.0

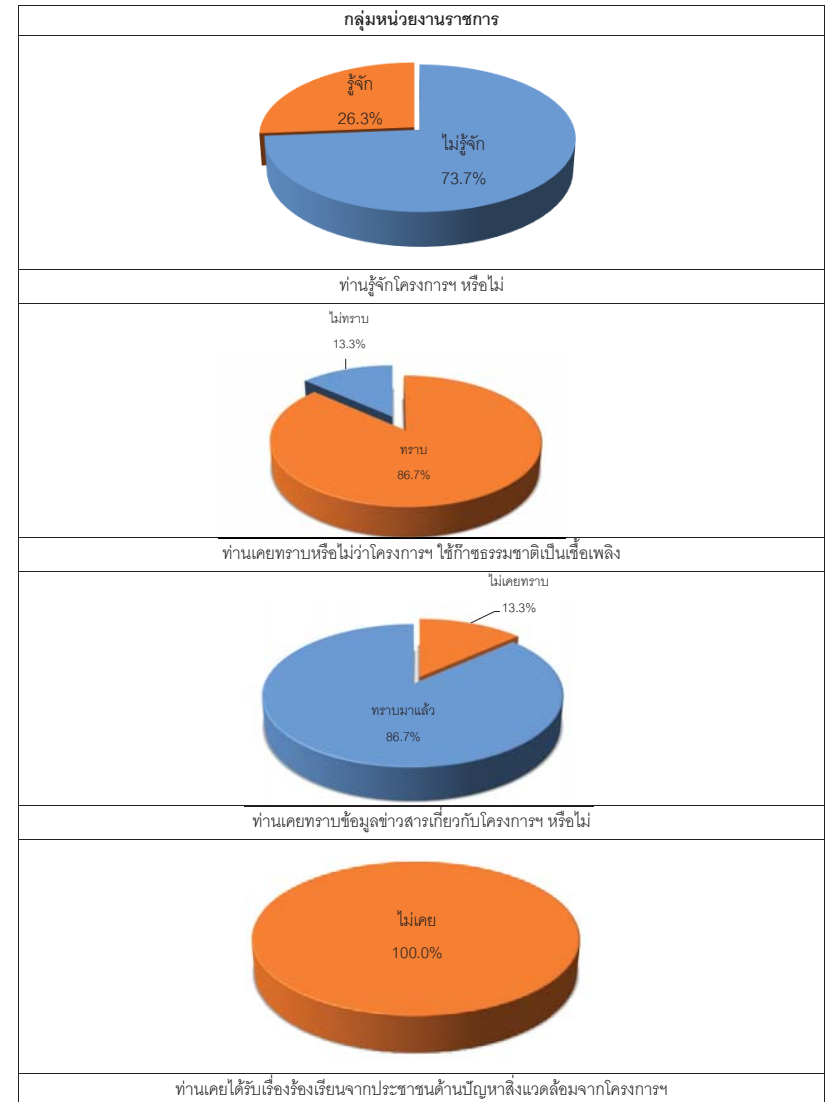
ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.4.8 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line				
- ใช่	140	50.9	48	33.6
- ไม่ใช่	135	49.1	95	66.4
รวม	275	100.0	143	100.0
8.4.9 อื่นๆ เช่น มีการประชาสัมพันธ์ เพียงพอแล้ว				
- ไม่ใช่	1	0.4	2	1.4
- ใช่	274	99.6	141	98.6
รวม	275	100.0	143	100.0
8.5 ท่านต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าฯ เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของ ชุมชนของท่านในด้านใดบ้าง				
8.5.1 ด้านการศึกษา				
- ใช่	83	30.2	46	32.2
- ไม่ใช่	192	69.8	97	67.8
รวม	275	100.0	143	100.0
8.5.2 ด้านสิ่งแวดล้อม				
- ใช่	67	24.4	17	11.9
- ไม่ใช่	208	75.6	126	88.1
รวม	275	100.0	143	100.0
8.5.3 ด้านชีวิตความเป็นอยู่เศรษฐกิจ ชุมชน				
- ใช่	56	20.4	12	8.4
- ไม่ใช่	219	79.6	131	91.6
รวม	275	100.0	143	100.0
8.5.4 ด้านศาสนา				
- ใช่	9	3.3	2	1.4
- ไม่ใช่	266	96.7	141	98.6
รวม	275	100.0	143	100.0

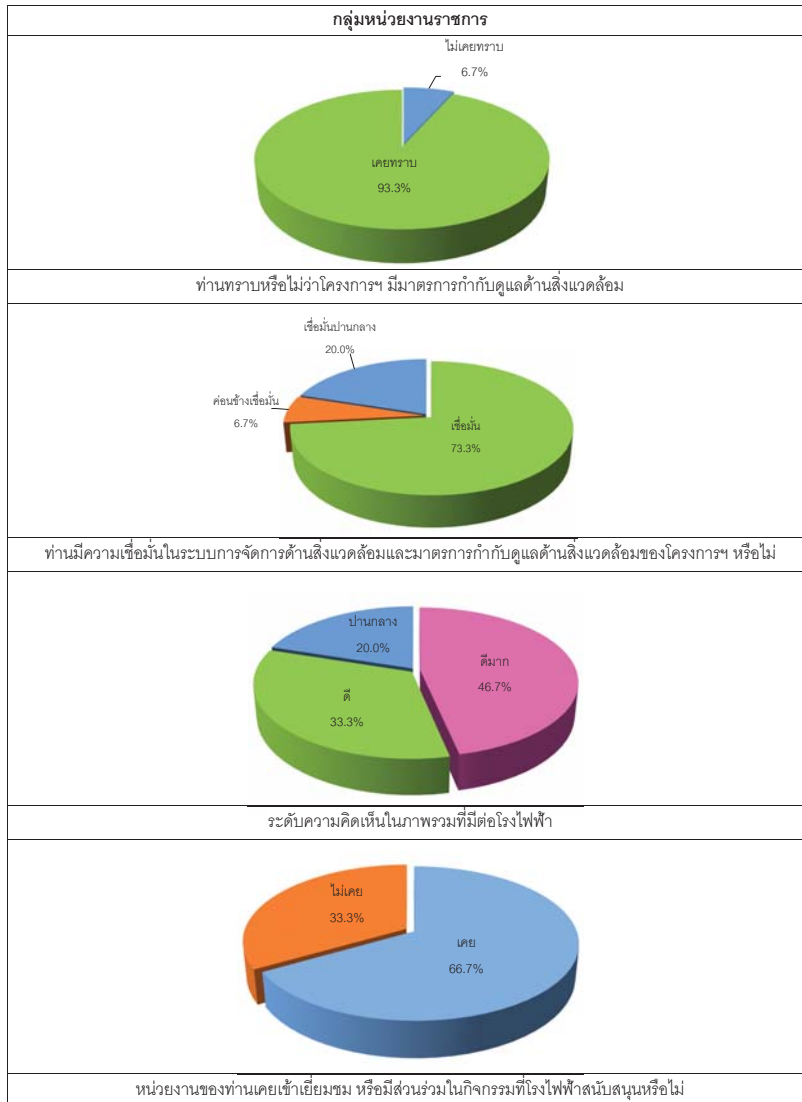
ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.5.5 ด้านวัฒนธรรมประเพณี				
- ใช่	10	3.6	1	0.7
- ไม่ใช่	265	96.4	142	99.3
รวม	275	100.0	143	100.0
8.5.6 อื่นๆ เช่น ตามที่โครงการเห็นเหมาะสม				
- ใช่	103	37.5	81	56.6
- ไม่ใช่	172	62.5	62	43.4
รวม	275	100.0	143	100.0

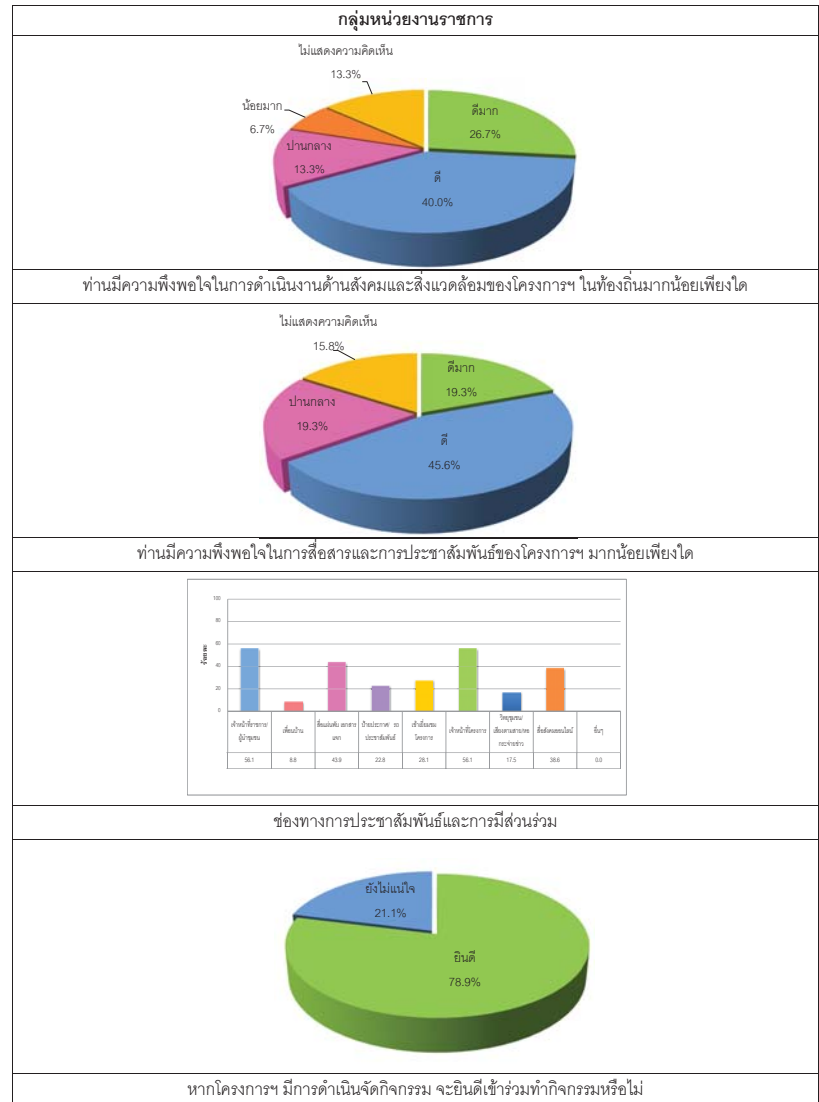
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ



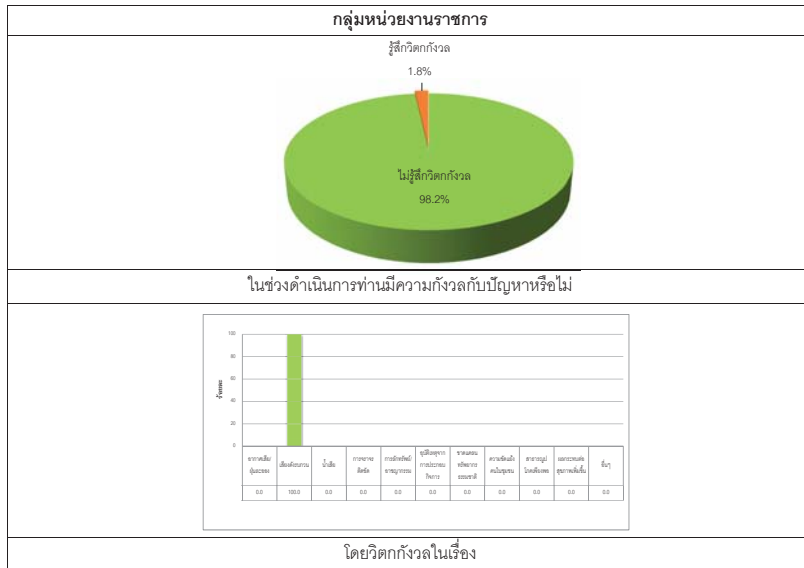
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



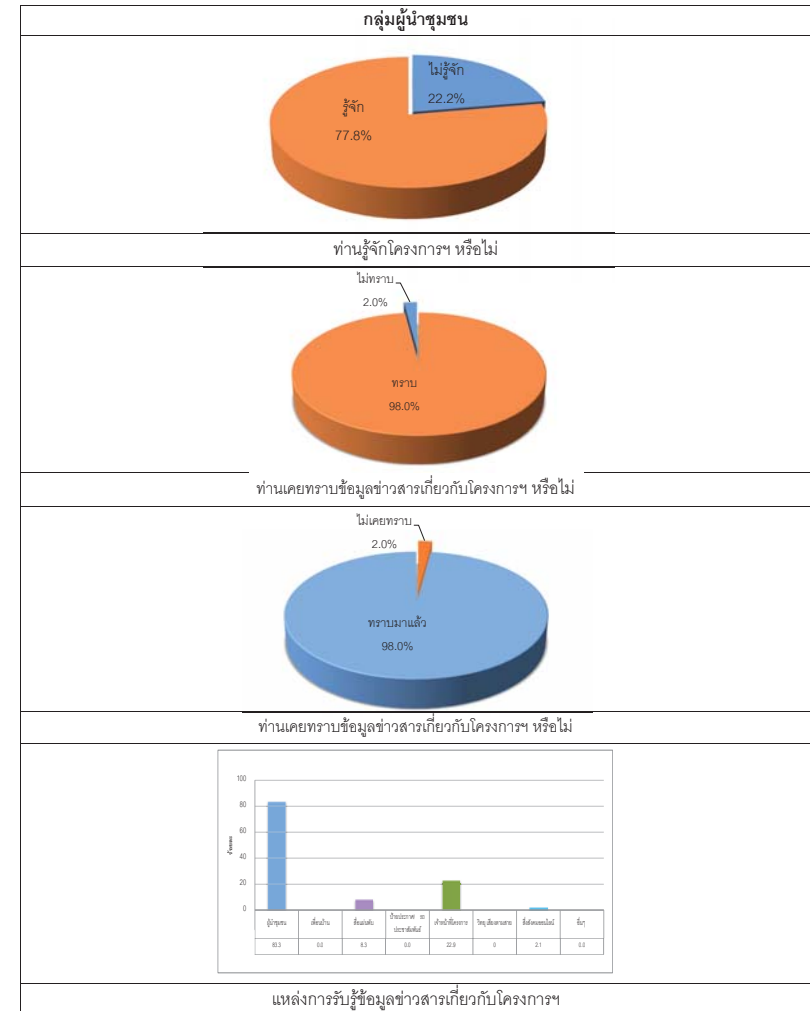
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



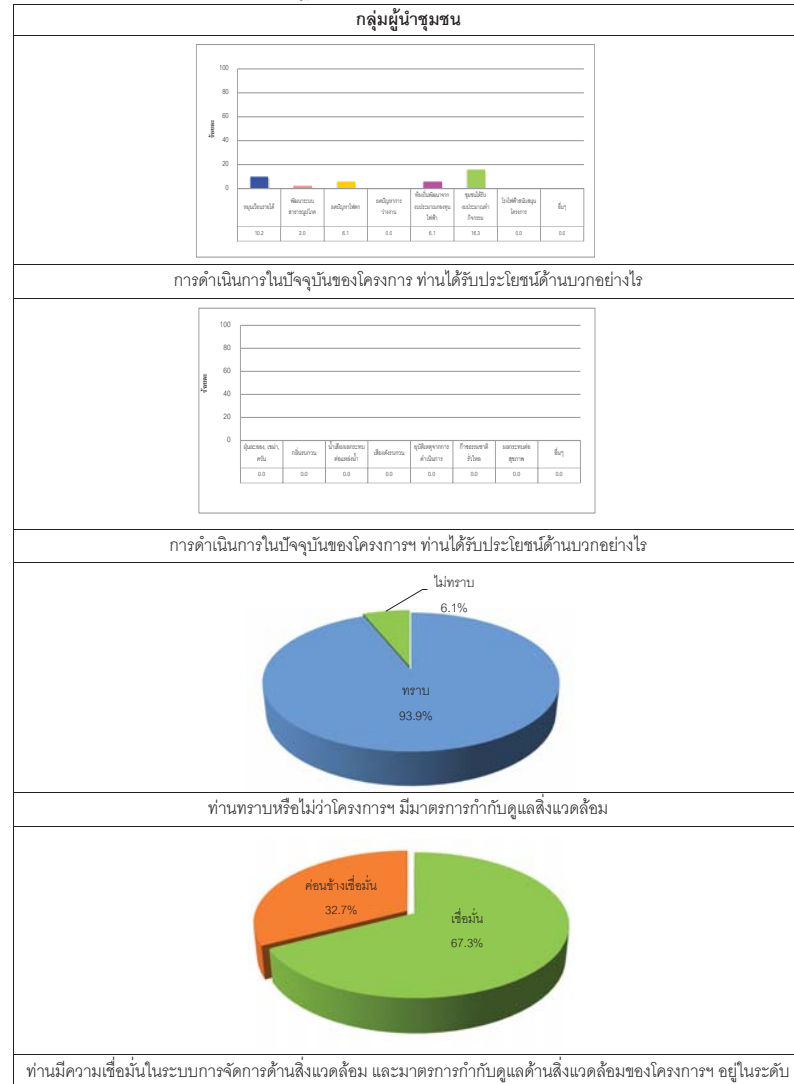
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



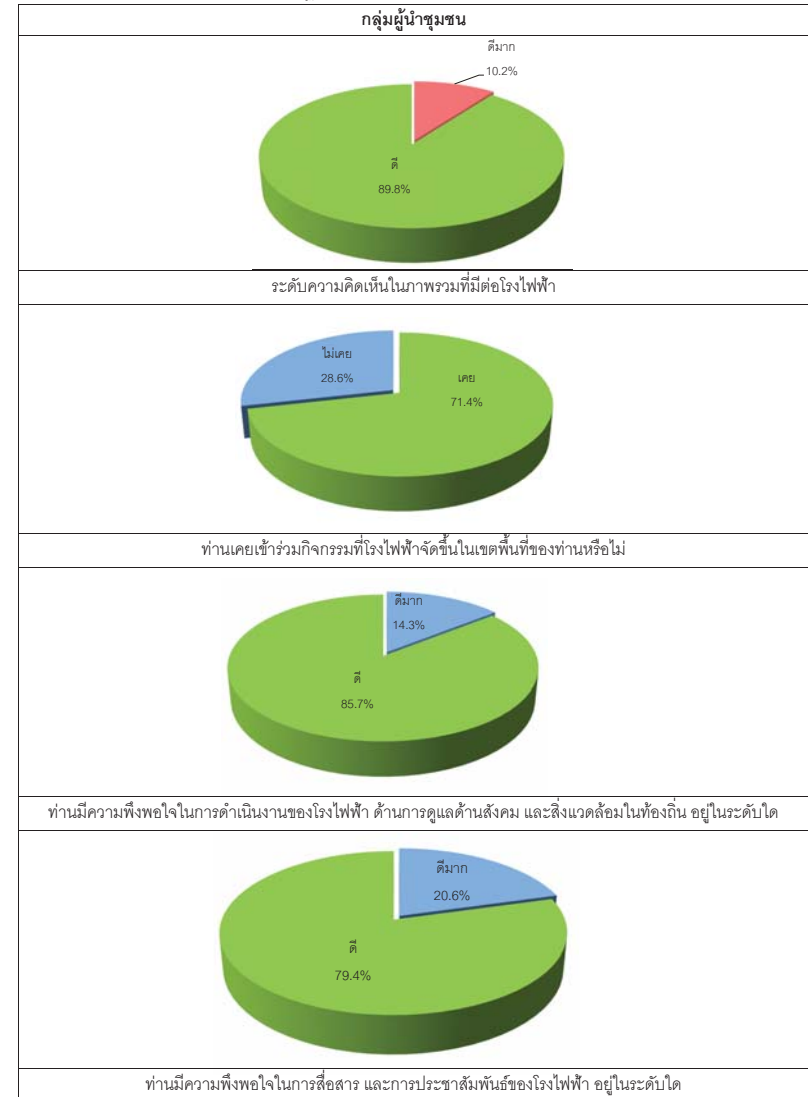
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



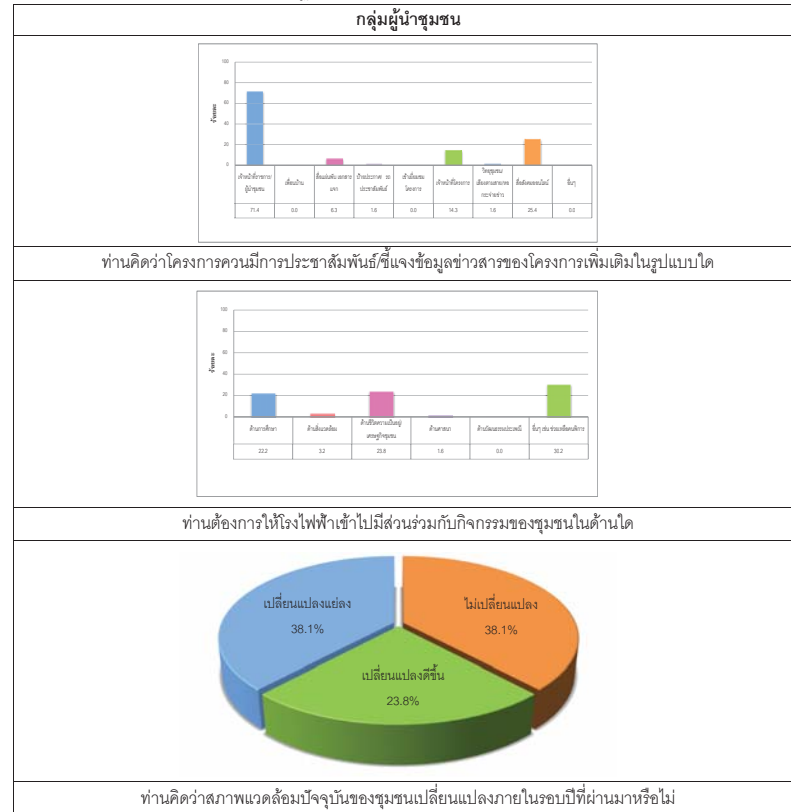
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



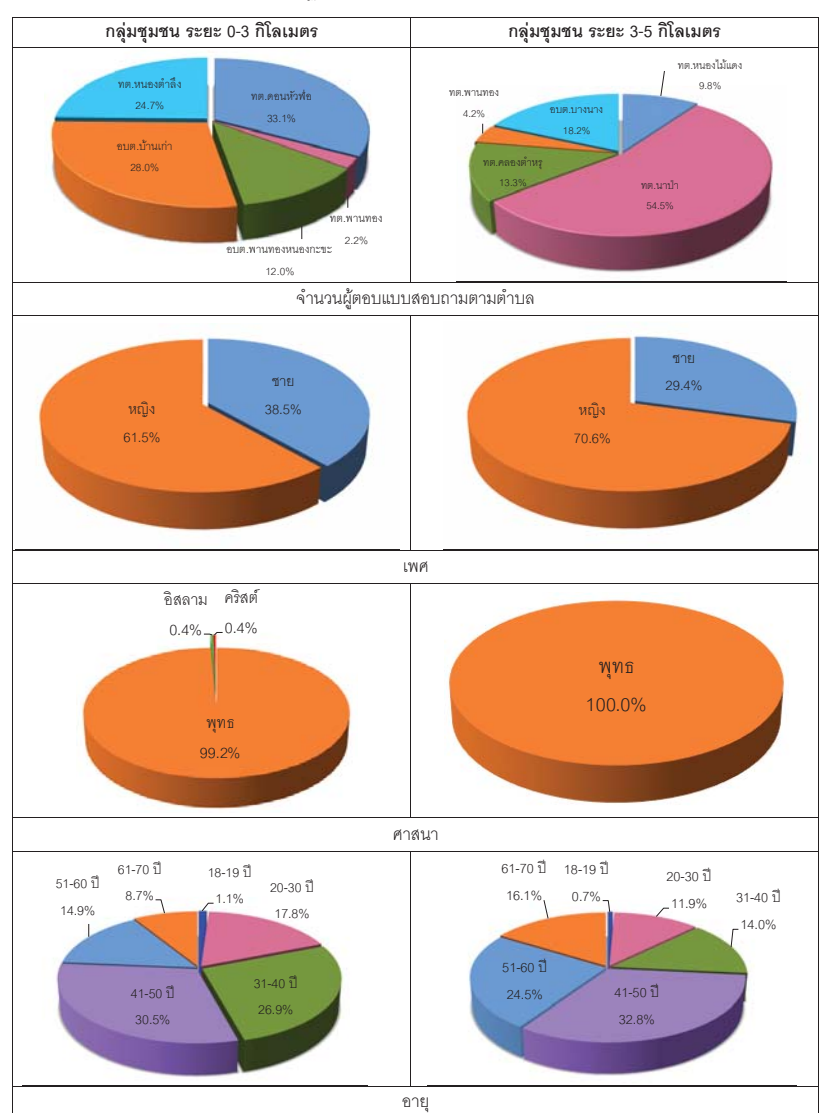
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



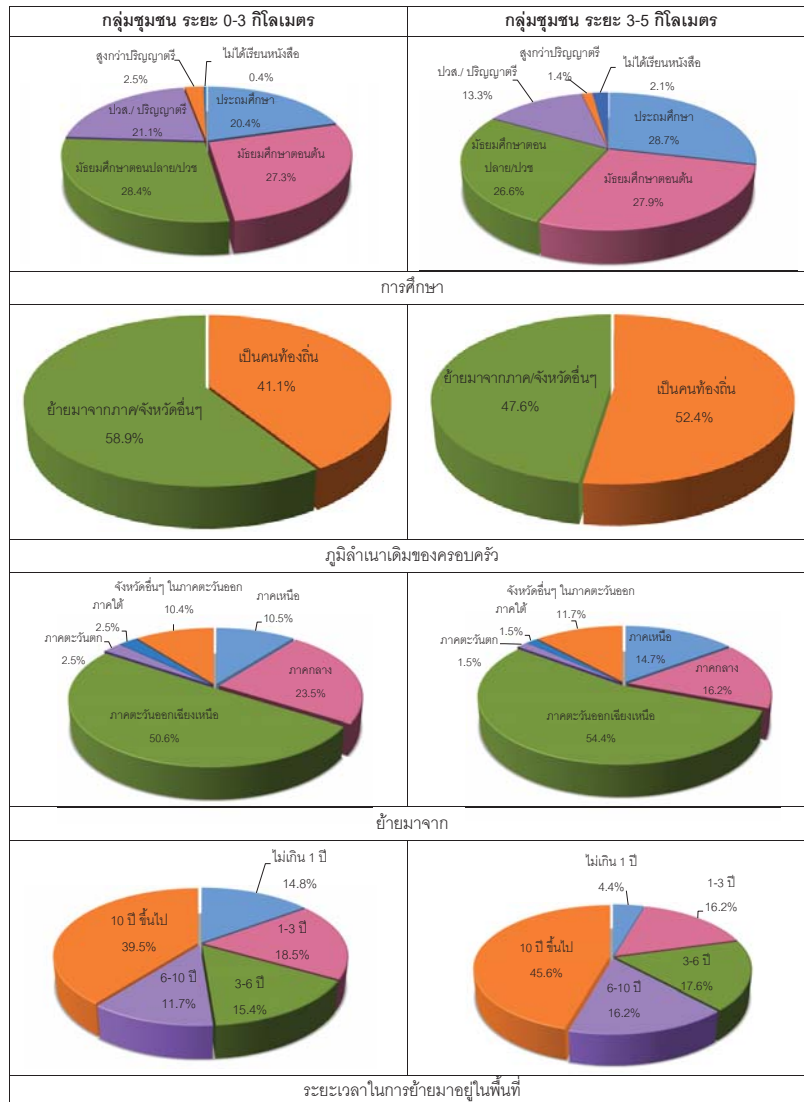
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



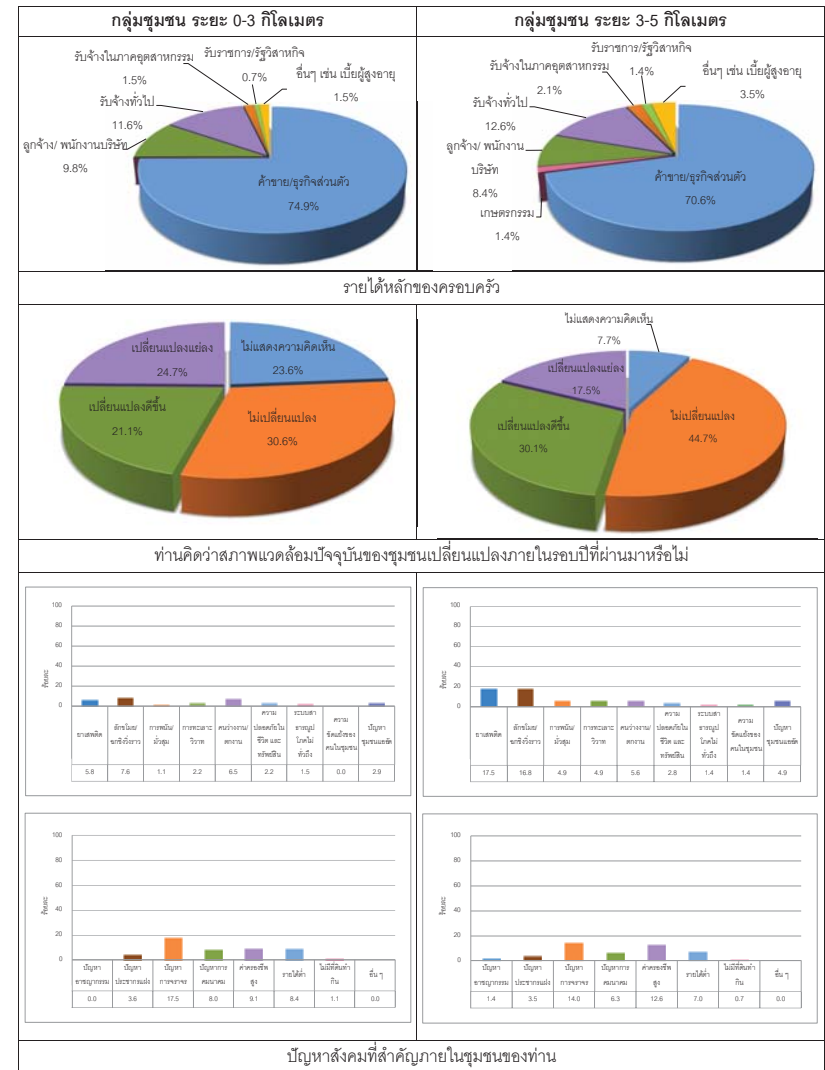
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



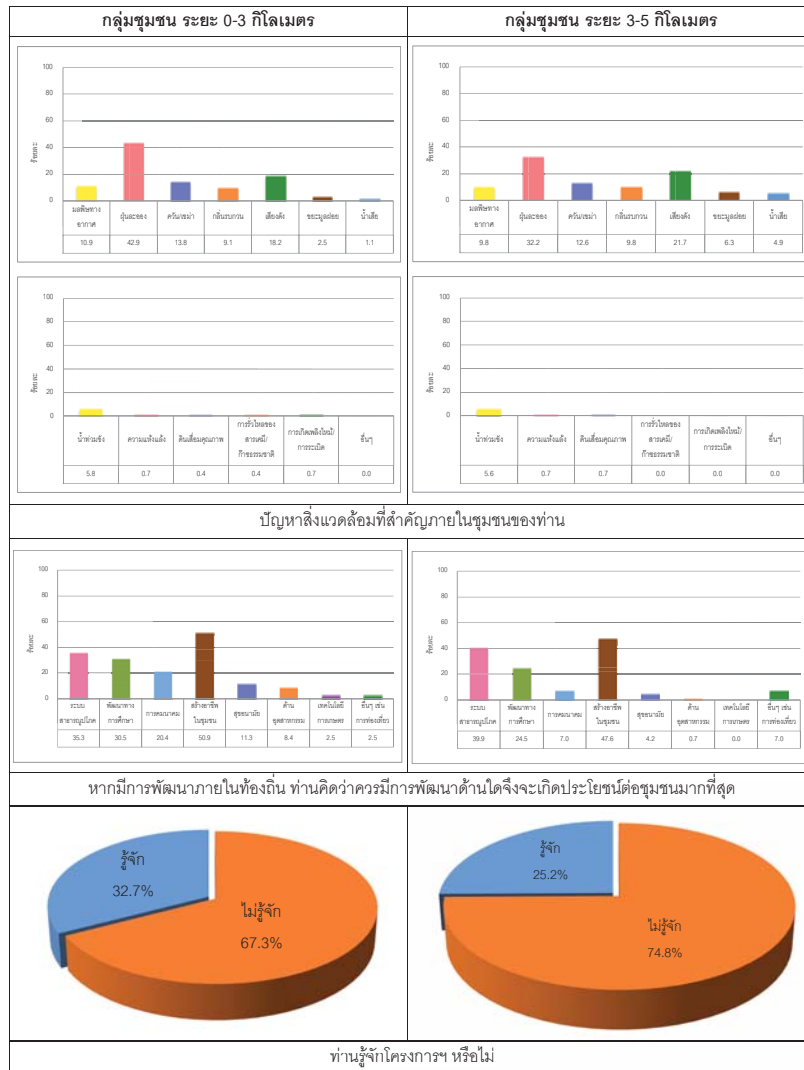
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



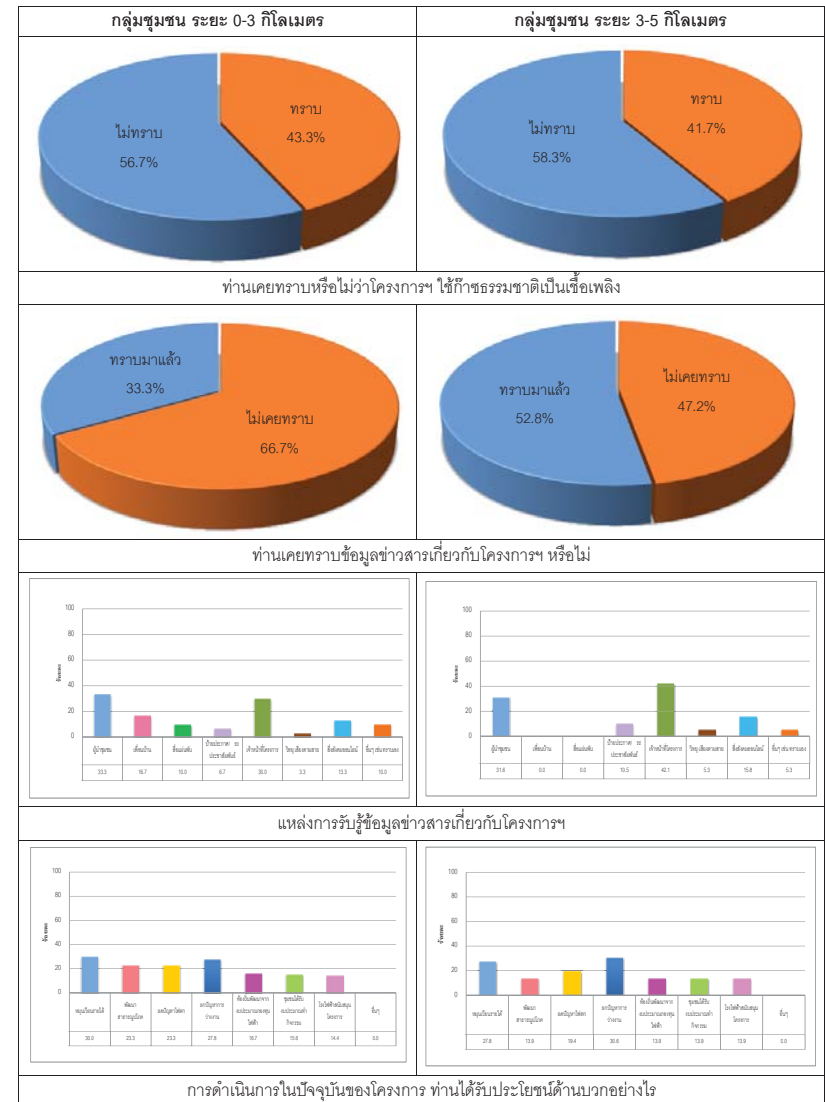
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



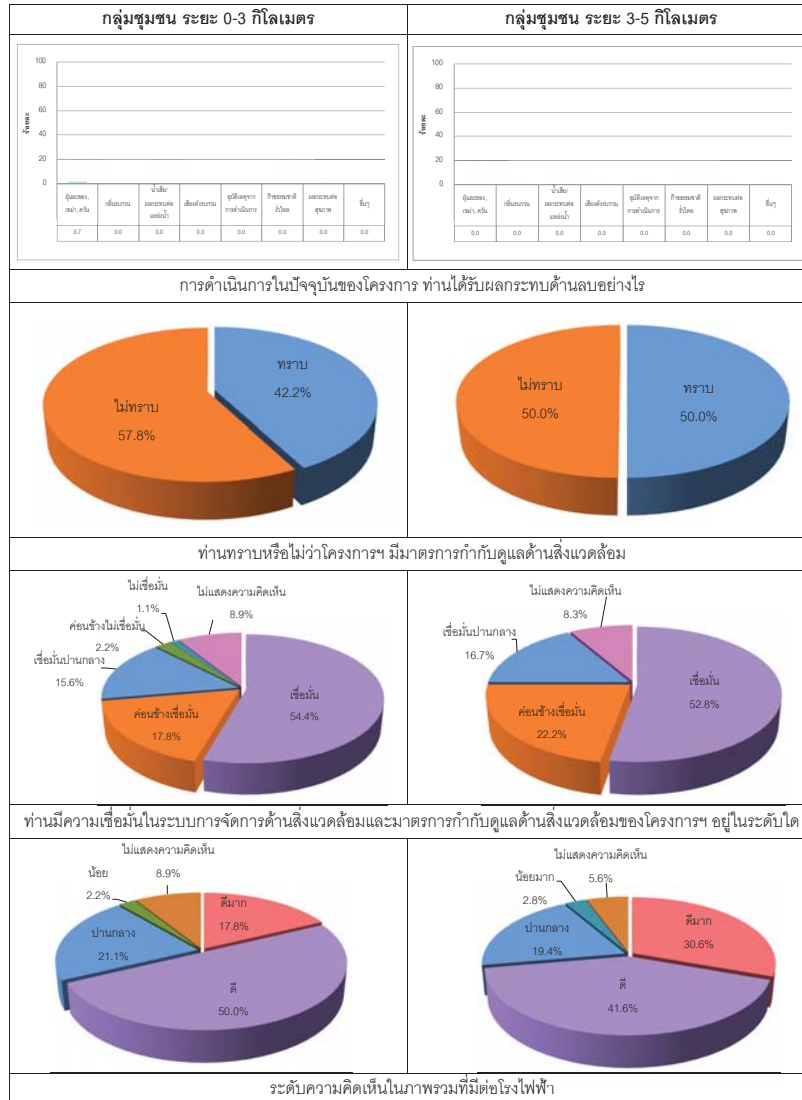
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



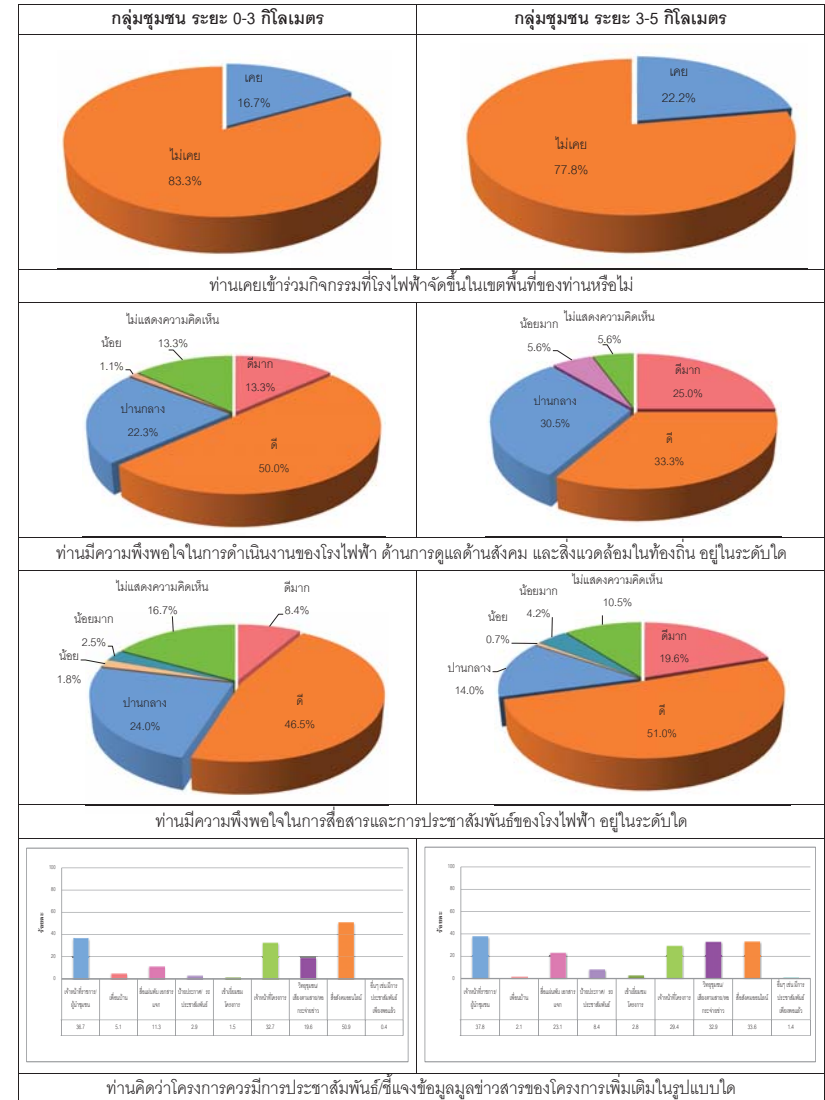
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



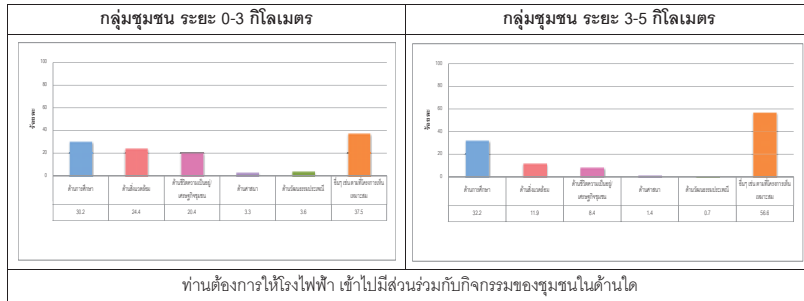
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



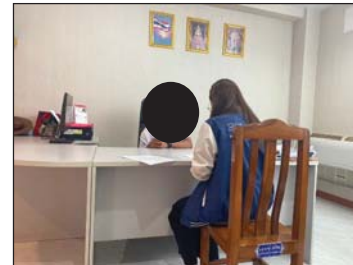
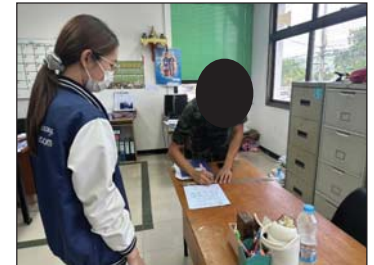
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



รูปแสดงการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ



รูปที่ 1 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของหน่วยงานราชการ



รูปที่ 2 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร

รูปที่ 3 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

เอกสารแนบที่ 50

กิจกรรมสนับสนุนและส่งเสริมด้านสาธารณสุข



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



กิจกรรมตรวจสอบภาพ ตา ไต เท้า ประชาชน

13 กันยายน 2566 : สนับสนุนอาหารว่างและน้ำดื่มสำหรับประชาชนที่มาใช้บริการ



15 พฤศจิกายน 2566 : รพ.สต.คลองตำหรุ



28 พฤศจิกายน 2566 : รพ.สต.หนองไม้แดง